

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ ВРАНЦІ

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок Ч. 10. II. ПОВ.
Телефон Редакції І Адм.: 229-41
Телефон Друкарні 229-26
Адреса для телегр.: Діло Львів
Кошто: П. К. О. Львів 504.000.
Бюро Чеських Легіон.
Прага „Діло“.
Рукописи не повертаємо.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 3.00 зол.
Чвартірно 12.00 „
Піврічно 24.00 „
Річно 48.00 „
В АМЕРИЦІ 1.50 ДОЛ. У ЧЕ-
ХОСЛОВАЧИНІ 30 КОР. Ч.
У ВСІХ ІН. КРАЯХ 7.50 ЗОЛ. П.
ОДИН ПРИМІРНИК 20 сот.

Роковини української революції.

Львів, 26. березня 1937.

Довкола ризиків подорож української революції 1917-21 рр. усе ще ведеться палка полеміка. І вся наша визвольна боротьба з того періоду окутана ще безліччю славословних легенд, поруч із безліччю легковажних чи навіть зневажливих поглядів. Новітня українська історіографія дає вже змогу відтворити хід української революції з досить великою точністю. А проте про устійнення якогось одного об'єктивного підходу до подій зперед 20-ти літ і мови не може бути: не тільки тому, що т. зв. історичний об'єктивізм взагалі не існує, обмежуючись хіба до хронології подій та узалежнюючи їх оцінку від індивідуального світогляду, але й тому, що перспектива 20-ти літ надто коротка.

Адже живе ще ціла генерація, яка творила українську революцію і на свій рахунок запитує всі її успіхи й невдачі. І всі твори, присвячені історії української революції, писані активними її співучасниками: добра сторінка тих творів та, що вони навіть подихом безпосередності і виявляють уперше подробиці, відомі тільки даному авторові, що був теж автором чи свідком описуваних подій. Але й слаба сторінка всіх цих творів, писаних чи то у формі підручника історії чи споминів, у тому, що писали їх діячі, приналежні до різних політичних груп та інколи й навіть особисто зацікавлені у відповідному насвітленні даної події. І на це нема ради. Щойно колись, згодом, коли всіх нас не стане, коли колесо української історії покотиться по шляху, якого може сьогодні ніхто з нас і не передбачує, — щойно тоді можна буде оцінювати позитивний чи негативний характер поодиноких явищ та осіб з рр. 1917—21, і щойно тоді можна буде казати про розмірний об'єктивізм істориків, які для власних творів, з власними теоріями і власною оцінкою, будуть користуватись нинішніми нарисами історії української революції, як сирим джерельним матеріалом.

Чи з цього виходить, що всі записки, критичні уваги й спомини очевидців — тенденційні? Далеко ні: тенденція, це вже вислід розумного підходу; зате при списуванні своїх споминів з часів, з якими зв'язані найглибші власні переживання, осяяні найвищою радістю і найглибшим смутком, — грає роль передусім сентимент. Як же позбутись сентименту до незабутніх хвилин, коли — здавалось — всі немірні мрії здійснені, і коли — здавалось — єдиною білянсовою позицією залишилась тільки — розлука? І тому й Редакція нашого часопису, в якій знаходяться одиниці, що тому 20 літ опинились у Золотоверхому Києві та в чергових трьох роках здовж і впоперек проміряли Україну, підходять нині до тогочасних подій з подвійним почуттям: з бажанням зібрати жменю споминів та рефлексій, які можуть колись пригодитись будучому історикові української революції, і дати вислів власному сентиментові до великої світої минувшини народу.

Чи справді „велика і світа“? Нічого промовчувати, що існує у нас, у Галичині, тенденція обезцінювати всю українську революцію на Наддніпрянщині та підкреслювати її хаос, свавілля і розвал, промовчуючи конструктивізм українського визвольницького здвигу, начеб його зовсім не було. Здається, що джерело такого підсвідомого підходу більшості галичан лежить у їх незнайомості наддніпрянського ґрунту: і передового і підчасреволюційного. Цікава річ: перед війною галицько-українська політична думка щонайвище дійшла була до концепції коронного краю при австро-угорській монархії, зложеного з української частини Гали-

чини й Буковини та Наддніпрянщини, відірваної від Росії. Поважної віри у можливість повстання самостійної Української Держави над Дніпром, та ще й великої і могутньої, яка оперлась би натискові з півночі і заходу (без огляду на те, хто на тому заході знаходився би), не було ніякої: не тільки у національно-свідомих галицьких масах, але і в галицькій інтелігентській верхівці. Колиж визвольницький наддніпрянський зрив, який з глухої Шевченкової „мовчанки“, що царила в усій велиценській тюрмі народів, прокинувся і надхнув українську державницьку ідею та підніс до шаблів IV. Універсалу й кривавої війни на три фронти, коли той визвольницький зрив закінчився катастрофою — прийшло раптом розчарування й почуття страшного жалю і до наддніпрянських провідників і до всієї Наддніпрянщини. З того почуття жалю зродились не тільки деякі спомини галичан про їх побут на революційній Наддніпрянщині, які мають подекуди характер памфлету, але й тенденції галицького політичного й духового сепаратизму чи партикуляризму. Сміливо можна казати, що тільки останнє десятиліття знівелювало ці тенденції і що свідомість єдності національно-політичної думки скріпила — трагічна смерть Симона Петлюри.

Як можна казати про розчарування, коли не було взагалі тієї цілі, якої не добуто ніби то виключно через власну бездарність? Не було тієї цілі не тільки у „пустомельних, анархічних, деструктивних“ наддніпрянців, але й у „ділових, творчих, будуючих“ галичан. І не штука критикувати СБОГОДНІ, чи навіть у 1920-их рр., державно-творчі здібності наддніпрянських провідників. Але штука була бодай — скажемо — на 20 літ раніш, бодай напереломі XIX. і XX. ст., бодай після 1-ої російської революції чи в 1906-7 рр., коли виразно виступило марево австро-російської війни, — кидати державно-творчі гасла, приготуватись бодай тільки психічно до можливостей — боротись за власну державу і її будувати. Але такої штуки ніхто тоді не втяв. І тому не слід кидати каменем на людей, що вже у ході революційних подій, які переважували буквально з години на годину, мусіли не тільки до тих подій застосовуватись, але й випереджувати їх. Не кидаймо каменем на революціонерів, що були тільки піонерами національного відродження і в ході революції вчинили ставати державними діячами — будівничими. Не дивуймося, що багато з них так високо у такому блискавичному темпі підтягнути себе не змогло, а дивуймося радше, що багато з них таки бодай уже в горючому звідусль будинку молоді і незрілої української державності почали думати справді державницькими категоріями та виробились на державних мужів. Не кидаймо каменем на ту частину української нації, яка поверх 200 літ була предметом культурної і матеріальної експлуатації північним сусідом і яка переживала періоди, коли не було ні одного українського друкованого листка, ні одного свободного зі сцени чи естради голошеного українського слова. Ще в 1863 р. світ слухав Вадуєва, що „не було, нет і не будет“. Ще з 1876 роком зв'язане ім'я Юзефовича. Ще в р. 1914 одним почерком пера зліквідував всю українську пресу, все зорганізоване життя. Звідки-ж мали взятись ті великі десятки тисяч національно-свідомих і фахово освічених українських інтелігентів, яких треба було, щоб сяк-так зорганізувати власний державний адміністративний апарат на величезній території, більшій від нинішньої Німеччини, та дати добрий старшинський кадр власній, свідомій своїх національних цілей армії?!

Чи не правильніше підходити до подій 1917—20 рр. на Великій Україні, як до історичного явища, що робить враження чуда? Чудом, що доказувало невимірність живої нації та непоборність притаєного, прибитого й притишеного, але все існуючого гону до волі? Чи не краще і не справедливніше підходити до всього того, що діялося в тих роках, як до революції, з усіма її поривами і величними героїзмами, та з усіма суто-революційними заламами й нікчемностями? Чи не доцільніше славити нам ту українську революцію, яка — хоч не дала здійснення ідеалів, то проте дала ідеали, що їх вона сама видвинула і виразно, як реальну мету, всій нації і всьому світові показала!

Не будемо оспорювати речей безспірних, то яких належить факт первісного браку зрозуміння у Центральній Раді, головни її голови, для організації регулярної української армії, опертої на засадах примусового набору і строгої дисципліни, аж поки про потребу регулярної рідної армії не почали переконувати українських діячів різні Пятакови й Муравйови. До цих самих безспірних фактів належить, що дореволюційні зв'язки українських патріотів з московськими революціонерами, чи хочби лібералами, на ґрунті спільної боротьби проти режиму, затяжали на українській психіці, що не могла через ніч визволитись з оманної віри у російську демократію. Врешті найбільшим безспірним історичним фактом є те, що керма української революції не дісталась до рук індивідуальності, яка високо переросла всіх сучасників, яка не була б витвором попереднього українського лихоліття та яка передбачала б хід революційних подій і йому протидіяла. Але чи це гріх самої тільки Наддніпрянщини? Це нещастя, чи брак щастя, якого зазнала й Галичина та через що вся українська визвольна боротьба стала предметом у руках обставин, а не людей.

Але за брак щастя, що його могло дати тільки Провидіння, не можна нікого обвинувачувати. І коли критична аналіза української революції каже стверджувати цей наш брак щастя, що не народився був якийсь український Кавур, Наполеон і Фіхте в одній особі, то з того не виходить, щоб у білянсі української революції добачувати лише негативи. Навпаки: завданням співтворців, співучасників чи бодай безпосередніх свідків є підкреслювати світлі моменти українського визвольницького здвигу проти московського панування. Завданням нашого покоління є протиставитись тенденціям утотожнювати критику з негачією. Без критики нема історії, тим більше нема історіософії. Але критична аналіза творчого почину має залишити прийдешнім поколінням спонуку — наслідувати все творче, що було у тому історичному почині.

Щоденна газета не має претенсій заступати наукові досліді вчених істориків. Але щоденна газета має обов'язок виховувати маси. З цією місією перед очима пригадуємо в 20-ті роковини української революції, що бере свій початок між 20. березня і 1. квітня 1917 року (заснування Центральної Ради і стихійна стогінська маніфестація на вулицях Києва), що це був зрив народу після довговікової неволі, зрив, в якому нарід перетворювався у свідому своїх цілей націю. З роковин української революції можемо тільки черпати глибоку віру та глибоке переконання, що нема такої сили, яка змогла б у XX. столітті свідому націю завернути назад на рівень етнічної маси.

І. Кедриш.

ДМИТРО АНТОНОВИЧ
член Центральної Ради.

Довкола засновин Центральної Ради.

Е. ЧИКАЛЕНКО ПРО ЦЕНТРАЛЬНУ РАДУ.

Е. Чикаленко в своїх уривках із „Споми-нів за 1917 р.“ оповідає про засновини у Києві Центральної Ради так: „Засідання ТУП-івської Ради перенесено було в задню кімнату клубу, а громадянство напосило двоє перші вечірні кімнати. По проекті Королева та Сіоніцького кимсь було окреслено по різних галузях діяльності і рішено скликати ТУП-івський з'їзд, а потім і Всеукраїнський Конгрес. Але на все громадянство припало над собою зверхність ТУП-івської Ради. На друге ж засідання ради в клубі прийшли: І. Степаненко, Д. Антонович та О. Степаненко, як представники якогось десяти соціалістичних організацій, але на наше зли-тання не могли перерахувати тих організацій, бо очевидно, що тоді ще такого числа соціалістич-них організацій не було. Вони рішуче заявили, що вважають свої організації рівноправними з ТУП-івською і вимагають, щоб у Раді увійшло від кождої їх організації по стільки ж делега-тів, скільки є членів ТУП-івської Ради. Не за-вжди ми мали доводи, що ТУП-івська Рада є тільки Виконавчий Орган безпартійної органі-зації, яка має свої громади майже по всіх міс-тах України, а які входять і поодинокі соція-лісти, вони стояли на тому, що вони калюються делегатами теж від всеукраїнських соціалістич-них організацій, і коли ми не згоднісь при-няти їх, то вони заснують свою окрему Раду, і пішли на нараду до Педагогічного Музею. Щоб не розбивати сил і не авторизувати двох цен-трів, ми рішили зважитись з тими „делегатами від соціалістичних організацій“ і таким чином повстала Центральна Рада. Але спідлісники з такими безпринциповими денагогами як О. Степаненко, та інші, що несподівано поставили соціалістами, мене хворого так захопило, що я з того часу перестав ходити на зібрання Цен-тральної Ради“.

Це здається найбільше об'єктивний опис повстання Центральної Ради, який можна знай-ти в друкованій літературі, бо інші „демуари-сти“ просто представляють справу так, що Ра-да ТУП-а обернулася в Центральну Раду, не спинючись над питанням: чому ж в Централь-ній Раді зовсім не було ТУП-а (Товариства У-країнських Поступовців)?

До наведеної виписки із спогадів Чикален-ка треба внести одну поправку і одну допов-нення. Поправка та, що за делегатами, як їх не без суворого називав Чикаленко „від соціялі-стичних організацій“ стояло не десяток, а да-леко більше дуже різнородних організацій со-ціалістичних і не соціалістичних, і таких, що тільки називали себе соціалістичними, органі-зацій між собою раніше нічим незв'язаних, а йноді навіть і ворожих; надто велике число цих організацій було швидко причиною слабости між собою, яку могли почувати за собою делега-ти. Власне через різнобібність організацій, що зовсім механічно зійшлися, а не об'єдналися в перших днях революції, делегати не почували за собою якоїсь міцної точки опиртя і мусили зробити спробу порозумітись з ТУП-ом, хоч мали до нього велику нехті.

Додати до снів Чикаленка треба, що не тільки він, а і всі інші відпоручники ТУП-а, по-чувуючи відразу до дмагоції, перестали ходи-ти на зібрання Центральної Ради; хоч ТУП-ом уділено в Центральній Раді п'ять місць, але він їх зовсім не використовував, так що в Цен-тральній Раді його не було аж до Національ-ного Конгресу, на якому він з'явився і зовсім розв'язався, або може переорганізувався в Ра-дикально-Демократичну Партію, що за два місяці перетворилася в партію „Соціалістів-Фе-дералістів“.

Але як і на яких умовах дійшло до угоди між ТУП-ом і „соціалістичними делегатами“ і що уявляли із себе кожна із тих сторін, що робили угоду?

ДОЛЯ І РОЛЯ СОЦІАЛІСТІВ.

З одного боку ТУП — організоване това-риство українських поступовців, що вважало себе за повноправних представників цілого українського народу, а другого елементи дале-ко численніші, але різнородні. Коли після ре-волюції 1905 року прийшла майже десятилітня реакція, царський уряд зважав дуже тяжкі уда-ри всім українським лівим, революційним і соціялі-

стичним організаціям. Одних вислали, другі са-мі мусили емігрувати, треті відійшли від револю-ційної праці, почувавши, що хвиля револю-ції Але на спад, в кожному разі з розквітнутих широко по всій Україні в 1905 році революцій-них гуртків, організацій, комітетів, залишилися самі недобитки і ті поховалися по шлінах в атмосфері пересиченій провокаторами та шпигунами. Соціал-демократи навіть не мали Цен-трального Комітету і окремі організації цієї досить сильно колись розвиненої партії власне в часі війни шидли, погубивши зв'язки одна з другою, без загального проводу. Але по ріж-них фабриках, похованих і майже нічим се-бе не вираховуючи, жевріли останні завидки старих робітничих організацій.

Розуміється на перший аларм революції всі вони воскресли, швидко подопинувалися і кинулись шукати колишнього проводу, інте-лігентних товаришів. Природним місцем, куди вони зі своїми потребами звернулися, була ре-дакція соціал-демократичного часопису „Дзвін“, закритого на початку війни, але в редакції яко-го сиділи ніщо сплячі між собою окремі спі-робітники в дуже невеликому числі, не більше, навіть менше як десяток людей. В часі війни ця мала група особливо конспірувалася, бо з самого початку війни стала на ґрунт „пора-женчества“ і з поразкою Росії визнала свої надії на самостійність України. Це була, здається, єдина на Україні група, що через ліній фронтів встигла в часі війни зв'язатись з Союзом Визво-лення України. До цієї групи належали Михай-ло Ткаченко (помер у 1919 р. від тифу), Петро Кавінець (помер у 1918 р. від хрипки), Грицько Іванович (співачий більшовіками у 1918 р. у Одесі у групі пароплава) Євген Голіцинський (умер у 1932 р. у Подєбрадах) і ще кілька лю-дей, імена яких називати незручно. Ця група дві-чі висилала Євгена Голіцинського за кордон че-рез Швецію до Німеччини, Австрії, Румунії, Туреччини, для контакту із Союзом Визволення України; а другого боку маючи контакт і асти-гши алажити організацію на волинському fron-ті ця група на початку 1917 р. мала план під га-сом проголошення самостійної України, від-крити фронт перед німцями і спільно ударити на „сташу“ Брусикова. План був досить фан-тастичний, ледве, чи він улявся, бо на фронті зв'язки з німцями не було, але змучені переся-джуванням у шаних люди рвалися до діла, вже відпоручники з Києва вийшли на фронт, щоб призначити день виступу, а заздалеку 19. лютого старого стилю, як несподівано частину, що мала зробити початок, зляклися в шаних на відпочинок у ближче заїзля Довелось спра-ву на пару тижнів відкласти, а в цей час рево-люційні події у Петербурзі на: випередили.

З РОСІЄЮ ЧИ ПРОТИ РОСІЇ?

Треба додати, що київська група і зв'язки з Союзом Визволення України, і акцію на fron-ті провадила виключно на власну руку і за сво-єю відповідальністю. Випадково саме у Києві з'явилася група соціал-демократів-самостійни-ків. В інших містах українські соціал-демократи совісно тримались пульту своєї програми — автономії, нічого і чути не хотіли про самостій-ність; подекуди осуджували і київську ліній „пораженчества“, а вказали свої концепції з пер-спективою війсьмової перемоги Росії і розбиття німців. Але не маючи Центрального Комітету і спільного проводу об'їзди ішли нарізно; тільки харківська група на чолі з Івановичем солід-ризувалася в київському, але після переїзду Іва-нинського до Києва і з нею зв'язки уварилася.

У Полтаві й Одесі старі соціал-демократи на-віть входили членами до ТУП-а. У Петербурзі, куди переїхав і Винниченко, був настрий непри-хильний до Союзу Визволення, а Винниченко підтримував зв'язки з Юркевичем у Швайцарії, саме для боротьби проти Союзу Визволення. Особливо запально на ґрунті війни до перемож-ного кінця стояв С. Петлюра і з ним ціла мос-ковська група співробітників „Української Жит-ті“. Ще як тільки починалася війна, десь у серп-ні місяці 1914 р. Петлюра, замість чергової за-в'язки містичника випустив число з одним тільки аркушем друку з однією статтею-декларацією, де іменем українського громадянства заявив вірність російській державі і готовість продля-ти кров за єдину Росію. Ця декларація навіть на

поміркованих українців зробила свого часу не-добре враження, а пізніше прихильники пам'яті Петлюри цю статтю заговорювали. Думаю, що це їх помилка. Ця декларація зовсім не є яко-юсь плямою на імені Петлюри, — вона зовсім не була жодним його фальшивим кроком, про-дуктом якогось підозрілого політичництва, а зо-всім навпаки. Ця декларація знову випливала із тодішнього світогляду Петлюри і на засадах цієї декларації він виразно стояв і провадив е-нергійну діяльність підчас усієї війни на fron-ті, на цих засадах він ще довгий час стояв і пі-сля початку революції. Ще влітку 1917 року на з'їзді соціал-демократичному Петлюра дуже е-нергійно обстоював потребу продовжувати вій-ну до переможного кінця. Коли на перших вій-ськових з'їздах і Винниченко і Петлюра однако-во були проти формування української армії і йшли разом та спільно, то всеж виходили з ріж-них мотивів. Винниченко і загального принци-пу антиімлітаризму, Петлюра-ж як більше прак-тичний антиімлітаристом не був, а просто боя-вся ослаблення російської армії. Цей етап діяль-ності Петлюри варто висвітлити, бо ж розумі-ється бути українцем Петлюра ні на хвилину не переставав, але концепція його була оригіналь-на і цікава.

Коли всі ці елементи соціал-демократії з'їха-лись до Києва, то київська група самостійників чисельно була слабша і на жаль не загострила своєї позиції, а пішла на компроміс в певній ві-рі, що події все одно примусять партію стати на шлях самостійності. В цьому київська група не помилилася, але помилка її була далеко гірша: підчас революції алажити під колесами опини-ти той, хто потрапляє за подіями, „плететься в хвості“, а не передбачає і не випереджує події.

КООПЕРАТОРИ, СТУДЕНТИ.

М. МІХНОВСЬКИЙ.

Отже київська група соціал-демократів при ре-дакції „Дзвону“ стала центром, до якого потя-гувалися воскреслі робітничі українські органі-зації, сюди ж потягнулися організації академічної молоді і нарешті, що вже дивніше, — органі-зації київських кооперативів. Ці останні спеці-ально у Києві були в лірих відносинах з місцевим ТУП-ом і потягнулися сюди не із симпатії до со-ціалізму, а з антипатії і опозиції до ТУП-а.

Як не дивно, але на пункті спрямування ос-новної лінії політики на проголошення само-стійності з кооператорами вдалося порозумі-тись досить легко. Пригадую лише одну несподі-ванку: на одну із нарад кооператори привели тоді посла Теофіла Окулевського, що був тоді у Києві. Він який час із здивуванням слухав, як обговорювали тактику щодо проголошення са-мостійності і вибухнув несподіваною, але дуже палкою промовою на тему, що йому дуже гір-ко в тілі самій хаті, в тому самому кабінеті, де він колись провадив години в розмові з покій-ним професором Антоновичем, чути тепер, як куються плями, щоб всадити ніж у спину рево-люції. Саме коли Росія позбулася царя і перед усіма народами Росії відкрився шлях до світло-го майбутнього і спільного життя треба не роз-бивати Росії, а скріплити її і треба говорити про те, щоб післяти від українського народу де-легацію до Петербурга з декларацією прихиль-ності до нового уряду і ясним висказом своїх поступків. Та Окулевський швидко зміркував, що його промова успіху не має і роздратований покинув збори.

Далеко більшу, ніж кооператори опозицію ліній на самостійність випадували делегати ака-демічної молоді і цілі студентські організації, дещо нехті до цієї „національної крайності“ і виявляли теж елементи робітничі.

Пригадую, що тоді зроблено спробу пошу-кати підтримки і в країні правого українського громадянства, у націоналістів, що у Харкові об-єднувалися довкола Миколи Міхновського, а в Лубках довкола Шеметів. Міхновський тоді був у Києві, але зв'язки з ним у мене після 1905. ро-ку зовсім були уварилася. Я зрадів, коли черет одного з кооператорів Міхновський звернувся до мене із пропозицією побачитися на нейтральному ґрунті. Зустріч призначили в салі директора ко-оперативного банку і я йшов на неї в певність, що можна буде переступити через всі незгоди соціально-політичні і порозумітись, щодо такти-ки, спрямованої на проголошення самостійності

України. Якеж було моє здивування, коли Міхновський мені заявив, що особисто хотів мене побачити, щоб благодіти (він завжди висловлювався з ажіотацією) не підіймати під цей час питання про самостійність України; благає він, Міхновський, якого я 20 років знаю як переконаного самостійника, бо в цей час московське громадянство нас знищить без останку, бо з цими кадетами боротьба тяжча, ніж була з царським урядом. Багато років пізніше я прочитав у спогадах Чикаленка, що аналогічні заяви робив Міхновський і йому — Чикаленкові.

БРАК ПОЛІТИЧНОЇ ПІДГОТОВИ.

Думаю, з того можна зрозуміти, яка тяжка була ситуація українських самостійників у перших днях революції. Але розуміється найтяжче було знайти спільну мову в ТУП-ом, бо дотого ТУП — це була організована громадська опінія із своїми автономістичними традиціями, для якої всякі гасла самостійності видавалися лихою демагогією, подібно, як і в 1900. році, коли Революційна Українська Партія видала брошуру написану Міхновським. Тяжко в коротких словах накреслити фізіономію ТУП-а. Це була розгалужена по Україні і в Петербурзі організація української інтелігенції. Це був цвіт нації. Це були люди чесні, ідейні, шляхетні; це були люди, з якими дуже приємно було мати персональні справи. Але організація цих людей була зовсім відірвана від селянських та робітничих мас і не мала з ними спільної мови. Це була організація добра просвітнянська для мирного часу, але зовсім безпомічна і не підготовлена політично; ця велика організація і одного чоловіка не могла виставити як бесідника на віче, на вулицю, де був гарячковий попит на бесідників, на агітаторів. Промовляти на вулиці, це для них була нестерпна демагогія. Щоб розяснити, що собою уявляв ТУП, найкраще прочитати п'ять досі видрукованих книжок Спогадів Чикаленка, і три томи спогадів О. Лотоцького, цих найкращих представників своєї організації, цих високо заслужених, глибоко відданих ідеї та Україні людей, яких не можна не поважати. Але вчитуючись і виписуючи з їхніх книг їх програму, якій вони присвятили все своє шляхетне життя, не можна не признати, що це найтрагічніші книги української літератури.

Так із ТУП-ом спільної мови не знайшли, а зробили механічну згоду: рішено зложити поки що тимчасову Центральну Раду з ядра в числі до 25 людей з тим, щоб вона далі доповнювалася кооптацією головним чином делегатами з поза Києва. До основного ядра Центральної Ради входило по 5 представників від ТУП-а, від робітництва, від академічної молоді, від кооператив і два від соц.-демократичної партії (з п'ятиома представниками робітництва це робило 7). Головним завданням цієї тимчасової Центральної Ради було скликати Національний Конгрес, що мав остаточно вибрати Центральну Раду, як постійний український парламент. Тимчасова Центральна Рада зразу уконститутувалася, вибравши заочно проф. М. Грушевського головою, (Гру-

шевський приїхав яких півтора тижня після цього), товаришами голови: кооператора адвоката Ф. Крижановського (цей мізантроп за день зрісся вибору і виїшов із Ради) і Д. Антоновича, скарбником В. Ковалю (кооператора), секретарем С. Веселовського (лектора Політехнічного Інституту С.-Д.), ще до президії як члени з ріжними функціями входили І. Стещенко, М. Ткаченко, студент В. Шульгин (поляк під Крутами), здається відомий Скрипник, кооператор Вус. Крім Грушевського нідин чоловік із ТУП-а до президії не виїшов*); делегати його до Центральної Ради не появлялися, чекаючи, що з приїздом Грушевського справи приймуть інший зворот. Але і ця надія завсела: бо Грушевський приїхавши, скоро зорієнтувався в новій ситуації, чого ніяк не могли зробити інші члени ТУП-а, оцінив ту організаційну роботу, яку вже до його приїзду перела Ц. Рада, організувавши вулицю Києва (на першу українську маніфестацію 19. березня 1917. р. змобілізувавши звиш 100 тисяч людей та 30 тисяч війська), примусивши себе визнати всі інші національності та урядові чинники, звязавшись з українською провінцією, зібравши солідний національний фонд, і підготувавши Всеукраїнський Національний Конгрес на 6. квітня (другий день Великодня), який підчас триденних засідань зорганізував наново Центральну Раду як революційний український парламент.

Правда, і Грушевський спочатку пробував спрямувати Центральну Раду на знайомі йому передреволюційні стежки, поспробував увести до Центральної Ради В. Науменка з титулом заступника голови, але Науменко, покликаний до високих посад російськими кадетами, ні на одному засіданні Центральної Ради і не появився, так само М. Василенко, що пізніше як і Науменко був активним противником самостійності і разом підтримували Скоропарського в його акті федерації з Росією, себто Денікіном. Після цих невдалих спроб Грушевський махнув рукою на ТУП і пішов з новими для нього людьми, що більше відчували революційне тепло життя і швидше пристосовувалися до революційних вимог. Добре чи але, але революція вимагає демагогів, а тим гірше для громадянства, коли воно в критичну хвилину виставляє демагогів безпринципних, нерозумних, безвольних.

ЧИ ПРАВИЛЬНИЙ БУВ ШЛЯХ?..

Тепер, на віддалі двадцяти років відновлюючи ситуацію підчас заснування Центральної Ради, мимоволі стаєш перед питанням: чи правильний був вибраний шлях, щоб компромісом іти до об'єднання і до створення Центральної Ради. І мимоволі насувається негативна відповідь: здається

*) Проф. Д. Дорошенко в першому томі своєї Історії України (Доба Центральної Ради) Ужгород 1932. стор. 42 пише, що і його образ товаришем голови Д. Дорошенка помиляється: до президії Центральної Ради перед Національним Конгресом його не вибрани, (див. офіційне видання „Вісті з Центральної Ради“ т. 1).

НАША РЕКЛЯМОВА

ШОВКОВА ПАНЧОХА

матова і півматова І-ма
зі спеціально зміцненою стопою

2⁵⁰
зол.

Величезний вибір!

Наймодніші кольори!

Del-Ha

Леріонів 13 — Галицька 16.

ся правильніше і доцільніше булоб замість компромісу і псевдопарламенту, з перших днів революції виступити безкомпромісовими прихильниками повного відокремлення від Росії і повної державної самостійності. Розуміється перших два три місяці, це значилоб наражуватися на глум, сміх, свист, подібно, як наражувалися у першому часі більшовики, але за той час зібравши справжніх ентузіастів, а не аферистів, бо аферисти до такої невідгідної справи не пішлиб, хто знає, може пощастилоб дату 22. січня 1918. р. пересунути на пів року наперед, випередити більшовицький переворот і відбиватись від уряду Керенського, що і так неенергійний у боротьбі з Україною, загрожений ззаду більшовиками, був би і зовсім безсилый. Можливо, що тоді події пішлиб інакше. Але... „мондри поляк по шкодає“. Важно, що на Україні не знайшлося ідейного, принципового, ініціативного, дужого волею і політично далекого демагога. Ні один з українських провідників, що виходили на чільне місце, не мали комплексу цих прикмет, а в гіршому разі лише деякі з них. А головне ні Грушевський, ні Винниченко, ні Петлюра, ні Петрушевич, ні Скоропадський не зділи були зрозуміти ходу подій і взяти в них ініціативу до своїх рук. Всі вони тяглися в хвості за подіями, всіх їх події штовхали до того чи іншого діла і значить неминуче до — упадку. Але замість обвинувачувати їх, чи не краще кожному, хто переживав ті події, обернутися на себе самого. Революція всіх зрівнює і шлях до влади відкривається для всіх однаково. Адже ніщо не заважало кожному іншому протягти руку до влади з більшою енергією, силою, волею... а коли цього не зробили, значить мали тих прикмет ще менше, ніж люди, що на чільні місця виходили. Тож не треба в оці другого шукати занози, не добавачи у себе колоди.

АЛЬКОГОЛЬ Є БАТЬКОМ ЗЛОЧИНУ.

КОНСТ. МАЛИЦЬКА.

На хвилях світової війни.

Львів за російської окупації.

Мов у панорамі пересувалися події останніх передвоєнних днів. Кінець червня. Могутній зліг Січей і Соколів у Львові. Мایють прапори, вулицями міста машерують довгі, добре організовані ряди наших руханкових організацій, воскресають традиції давнього історичного козацтва. „Усе вперед! усі враз!“ Днина ясна, погідна. Сміється небо, всі сміються.

Але у той сам час, коли у Львові гнали Січові сурми, коли серця всіх українців лучилися в радості у великому народному святі — там на полудні в Саргеві залунав вистріл, — там відгомін до нині ще потрясає основами держав і народів. А потім місяць тривожного дождання, неспівності, вагання.

Кінець липня. Перший всеукраїнський конгрес учительства у Львові, з усіх наших земель, з Буковини, за кордону, з гістями з Чехії, Словаччини, Славонії. Вже чути в повітрі запах воєнного пороху, а може саме тому в салі „Народного Дому“ панує такий високий підєм. Цеж уперше перед чужинцями говоримо про нашу школу, про наше народне вчительство. Це вперше ми, галицькі вчителі, гостимо в себе

закордонних братів знад Дніпра, хоча приїхали вони і під чужим іменем.

А події мчать лисківкою. Ще не прогомніла в залах „Народної Гостиниці“ гостра репліка посла Третьяковського на русофільські симпатії чеського вчителя, як уже те трівожне-сподіване сталося. Війна! Справжня війна з відвічним ворогом України, з московським царством. Гороскопи для нас янайкращі — не може бути двох думок, по чий стороні нам стати і ми знову вірні „тирольці Сходу“.

Організація Січових Стрільців, гарячкова робота нашивку заснованої української Самаританської Помочі, муштри, наради. Школа У.П.Т. при вул. Мохнацького стає вогнищем усеї діяльності. Ми зовсім не підготовані до такої боротьби на власну руку, ні фондів у нас, ні одностроїв для Стрільців, ні санітарних засобів, але ми таки пориваємося з голими руками на сонце, бо другого такого моменту може вже не буде, а все найдеться громада молодих буйних ідейних голів, що не пожалують і тими головами наложити й останню краплю крові пролити за ідею. І ті молоді, найкращий цвіт народу, пішли у перший бій — 30. серпня покинули наш Львів.

А 4. вересня ввійшли через Личаківську рогаку перші полки москалів. Події міняються, гей картинки в калейдоскопі, а з ними міняються і люди. Ще вчора писала польська газета про козаків, що вони настромлюють на шпітки малих дітей — а сьогодні, коли вони вже у Львові, називає їх „roszczywymi wiaruszami“. Ще вчора дунали по Львові пісні „Hej-ze

na Moskale“, а нині добродій Грабський пише в „Slow-i Polski-m“: „Nie mamy pretensyj do wschodniej Galicji, ale nie damy Prusakom ziem, skąd nasz ród“. А коли з балкони каварні Avenue російський командант оповістив мешканцям Львова царський маніфест про заняття Галичини під владу московську, вулиця юрба заревіла „Ура!“ — та сама юрба, що недавно під суд тягла кожного нашого чоловіка, підозрілого в симпатіях до москалів.

Орієнтації змінюються. Вулиці міста кишать від московських салдатів, здебільша польської народності — їх тут вислали на першу стежку, як компромісовий елемент. Побіч наших доморослих „русских“ з парафії Дудикевичів і Красіцьких поляки тепер patia grata. У Станіславіві появляються за виставою портрети царської родини, царських генералів та інших „сподвижників“ визволення „подаремной Прикарпатской Руси“, а в польських книгарнях уже є мapi польських земель у нових границях, є безліч усяких книжок і брошур з русофільською тенденцією „Slow-a Polsk-oro“.

А ми, українці? Ми стали тихіше води, нижче трави. Проводирі з відділами У.С.С. виїхали зі Львова, залишилися тільки менша братія, якій здавалося, що не може нічого втратити, як москалі потягнуть її на шибеницю. Ще вийшло одно число „Діла“ під редакцією Михайла Павлика, а там одної днини з вікон другого поверху в Ринку потягнулася вузька струйка диму з автодафе редакційної теки.

Всі українські товариства закрито, бібліотеку „Просвіти“ і книгарню Наук. Тов-а ім. Шев

*) З нинішнім числом починаємо фейлетони нашої відомої громадської замовлені нами з приводу революції. — Редакція.

ВАЛЕНТИН САДОВСЬКИЙ,
член Центральної Ради.

Могила без хреста.

(У 20-ті РОКОВИНИ ЗАСНУВАННЯ ЦЕНТРАЛЬНОЇ РАДИ).

Вважаємо себе державною нацією, модними у нас тепер є фрази про необхідність плекати наші державні традиції.

У глибокій суперечності з цими нашими переконаннями і змаганнями стоїть ця во істину діяльність і несподівана доля, яка спіткає тієї установи, що стояла на чолі революційних подій 1917 р., тієї установи, що й довелося проголосити відновлення української державності.

Не було і нема аж до останнього часу адекватної теми для величезної більшості наших політиків, публіцистів і мемуаристів, які знаходились нові і нові хити і помилки в діяльності Центральної Ради, як дискредитувати її діяльність, як змагатись знищити до останку ту «вароно», якою може ще в деякому оточенні згадувати про цю установу. З легкої руки В. Винниченка працює в цьому напрямі продовжується вже другий десятирок років.

Римовібно з цими намаганнями змалювати дискредитувати Центральну Раду провадилась і провадиться така сама праця в російському теборті. Росіяни — червоні і білі, видаючи джерела і документи з історії революції, відповідно підбравши і сфальшовані, пишуть на підставі їх свої дослідження розвитку революційних подій, складаючи свої мемуари, змагаються змалювати в кривому дзеркалі події української революції і тої установи, що її очолювала.

Ті публікації, які хотять змалювати діяльність Центральної Ради в прихильному світлі, серед матеріалів про ті часи, складають меншість, а усього рази меншість щодо того впливу, який вони мали й мають на формування опінії громадства. І може не треба дивуватись цьому. Дуже багато з писань цієї останньої категорії ставити собі за завдання не так висвітлити діяльність Центральної Ради, як скласти апологію не завжди об'єктивну і безсторонню, діяльності за часів Центральної Ради тої чи іншої групи, тої чи іншої особи.

За двадцять років, що проминули від часів заснування Центральної Ради, не приступлено ще до систематизації і видання матеріалів та документів з тих часів. Багато з цих матеріалів розпорошених на еміграції, можливо, вже безповоротно спрачено. За весь цей період не видано ніякого огляду діяльності Центральної Ради, який би був укладений на науковою об'єктивністю і безсторонністю. Для дослідника, спеціально для дослідника-чужинця, який хоче розібратись в хаосі написаного і виданого досі про Центральну Раду, мусить виринути ціла низка загадок і непорозумінь.

З одного боку ми говоримо і повторяємо, що 1917 і далі роки були періодом розбудження українських національних сил, коли українська нація виявила свої великі організаційні і творчі можливості. З другого-ж боку та установка і ті люди, які проводили тоді нашим національним рухом, у своїй діяльності йшли від одної помилки до другої, допускались найгірших промаків і знехвиль. Деякі ті творчі можливості і здібності української нації, коли вона піддалася під команду і схилилась перед авторитетом югівського бездарних «амбітників» і людей сумнішого минулого і ще більше сумнішого майбутнього?

З одного боку а уст ворогів або людей нам чужих і неперенятих до нас сентиментом знаходимо високу позитивну оцінку діяльності Центральної Ради і політичних виступів її діячів. Першоприй нарком освіти УССР. В. Загонський, ворожа позиція якого до українства завжди добре відома, щоб про неї треба було згадувати, в 1921 році на X з'їзді комуністичної партії говорив про те, що українська дрібно-буржуазна інтелігенція і «куркулі» — діячі Центральної Ради — надзвичайно добре («делекатно») використали національний рух і ставили їх у приклад тодішнім більшовикам. Граф Чернін у своїх згадках про берестейські переговори високо оцінює виступи мирової делегації Центральної Ради. А поруч з тими оцінками би можна було набрати цитат з української публіцистики і мемуаристики, які категорично і переконано твердять про те, що соціалісти Центральної Ради своєю діяльністю зрубнували українську державність і які на загальному темному тлі діяльності Центральної Ради знаходять лише окремі світлі плями.

Вже й тепер дослідникові важко розібратись в усіх цих та їм подібних суперечностях. Коли справа збирання матеріалів про нашу революцію буде йти далі так, як йшла вона до цього часу, коли наші публікації про Центральну Раду й далі будуть носити той самий характер дилетантизму і випадковості, загрожує небезпека, що період Центральної Ради ввійде в історію в тім його освітленні, який хотять надати йому росіяни. Може повторитись те, що неоднораз було з визначеними постатями в нашої історії.

Психологічно цілком зрозумілий такий а не інший характер українських публікацій про Центральну Раду. Фінал революційних років був для нас надто далекий від тих надій, якіми були переняті їх учасники і від тих завдань, які тоді ми собі ставили. Не дивно, що ми

сприймали його як поразку, і одні почали шукати винуватців цієї поразки, а другі стали виправдуватись, що не вони, мовляв, винні. Треба було відійти на деяку відстань, щоб зрозуміти, що існує якась історична закономірність, і в ході тих подій, і в їх закінченні. Треба було часу, щоб почала набирати права громадянства думка, що період Центральної Ради мав не лише свої мінуси, але теж і свої плюси. Але коли ця думка почала здобувати поширення, не вистачало вже у нас ініціатива та енергія, щоб зрозуміти з неї відповідні практичні висновки. Отже і сталося так, що памфлетів про Центральну Раду та її діячів маємо досить, а об'єктивного дослідження тих часів і їх оцінки, навіть помірних матеріалів для такого дослідження у нас нема.

Минає час, пропадуть можливості зробити те, чого не зробили люди своєчасно. Відходять у забуття подробиці подій з часів Центральної Ради. Щораз важче через недостатку фактичного матеріалу знайти критерій для оцінки тої доби Могилою без хреста лишається пам'ять про ту установу, яка провадила рухом української революції.



Неми суміву

що ПАПЕРЦІ І ТУТКИ
„КАЛИНА“

є найліпш

чення опечатано, функціонував тільки „Соціалістичний Базар“ і робив навіть у той час добрі йнтреси. У Львові появляються наші закордонні українці, військові, з проблемами національної свідомості. Вони шукають за рідною книжкою, рідною картинкою, за виробами народного мистецтва. З магазину У.П.Т. пускаємо тихцем поміж них і по шпигалах „Кобзаря“ Шевченка, видання для дітей, книжки, листівки зі Соціалістичного Зв'язу. Усе розходиться, поки одної днини не появилася в „Прикарпатській Русі“ новинка, що мапу України (видання таке російського, цензуровану) познаходили масово у салдатів під Перемислом. „Соціалістичний Базар“ закривають.

А із заходу, з терену боїв надходять невеликі вістки. Наших відбирають усе далі й далі, а московські салдати питають вже по Львові, чи далеко до „Вєни“. Пригноблений настрій. Про наших У.С.С. доходить лише неясні чулки, про роботу наших дипломатів на чужині не знаємо нічого. Зате краще держиться провінція. Там не гратись духа й віри. Вони бачать недостачі великої царської армії, бачать їхніх дезертирів, що сотнями скриваються по наших селах поміж місцевим селянством, бачать неграмотність старшин і вірять, що така армія устоятись не може. Наші села з малими винятками держаться кріпко своєї віри й народності.

Вже минає другий місяць шкільного року, а школи всі позакривані. Та в міру, як віддаляється боєва фронтова лінія, починають мірошайні чинники у Львові робити заходи в тому напрямі у воєнної влади. Полякам не ставлять,

очевидно, ніяких перепон із застереженням, що вчити будуть у своїх школах і російською мовою. І деякі приватні польські школи у Львові починають на тій програмі „функціонувати“, а незабаром іде акція, щоб і міські народні школи зружкомити. Стали думати і ми, чи не відкрити й нам шкіль У.П.Т., хочаб і з російською мовою, як предметом. Спершу заснували ми приватною дорогою інформацій у воєнних колах, як вони до цього ставляться і чи вносять нам подання чи ні. Відповідь надійшла така, що про чисто українську школу й мови нема, що народні школи можуть бути тільки чисто польські або російські. Я з д-ром Федяком звернувся в цій справі до міського шкільного інспектора Новосельського, але цей прийняв нас відстою, що про українську мову нема тепер що й мріяти, що в міських школах українська мова буде зовсім усунута, що польські школи залишаться, як були, а школу ім. Шашкевича перемінять на московську. Як домігався ми пініше, пам інспектор посушував свою прихильність до українців так далеко, що на конференції, скликаній довірочно без участі українського учительства, заявив, що навіть науку релігії в українській мові усувається, хоч цей розпорядок відтак сам градоначальник скасував. Значить, для нас української школи нема і бути не може.

І ми рішили дожити кращого часу, а поки що відновили старі наші захованки при вул. Городецькій, Жовтківській і Личківській і заснували нову при вул. Мохнатичного 12, щоб таким чином зберегти школу У.П.Т. від інвазії салдат та інших небажаних елементів. Ті зако-

ронки сповняли не лише давню свою ціль: виховували дрібну дітвора в передшкільному віці, але гуртували теж і старшу шкільну молодь обох полів, а вчительки вчили наші діти українських пісень, збача, оповіданнями в рідній мові будили в них і піддержували українську національну свідомість. У захоронках доставали діти херц, що в тих часах було для батьків великою підмогою. Харчі видавав щоденно магістрат.

Так український дух не вгасав у Львові. Хоч довкола здибалася місто московська повінь, мов об скалу розбивалася вона об тверду, а перед воєнних часах закріплена школою й просвітними товариствами нашу національну свідомість.

Пригадую собі Йордан 1915 р. Заборонено в часі процесій носити жовто-блакитні стяжки, але дітвора з братства спротивилася: або підуть в українських стяжках, або зовсім не підуть. І пішли. Давно вже не було стяжок народу на ринку, що тоді. Замаяли наші національні кольори, залунали українські пісні. А кождою днини з хоругвою йшов московський салдат зі свічкою (не як караул, а як „лицар“).

2-го січня похоронили ми Павлика. Це був єдиний з тих, що підписали маніфест проти Росії, який не вніхав зі Львова. І дивним дивом москалі його не чіпали. Але коли помер, проводили його похороном сотні жандармів піхотинців і вершників, так, що несвідомі прохожі питали, якого це великого московського старшину з такою парадною ховають. А це не московський генерал їхав на цвинтар, а український рідовик Михайло Пмалік, — ворог царського режиму. (Далі буде)

ВАСИЛЬ КУЧАВСЬКИЙ.

Розвиток революції та галичани на Наддніпрянщині.

У найближчому часі вийде в друку у В-м „Червоної Калини“ Історія Лейбису Сичових Стрибців, довгождані „Золоті Ворота“, як друга частина п'яти „Історія повстанської боротьби України в монографіях“. В останнього доводу Вадимів містимо вітальні одні уступі в широкі „Воєнно-історичні нарисів“. Василь Кучавський. Сквітання, чи просто негативна характеристика Центральної Ради, яку подає цей визначний сучасний український публіцист, кидав ясраве світло на цю „другу сторінку“ української революції, якої не можна промовчати при розгляді тогочасних подій. Ближче про Галицько-Буковинський Комітет у Києві та про роль галичан при творенні збройної сили на Вел. Україні, буде мова в окремому числі „Діла“, спеціально цій темі присвяченому. Редакція.

Здалеку, судячи лише по газетних вістках, національно-революційний елемент полонених галичан уявляв собі по теборах розвиток революції 1917. року на Україні далеко не так, як він відбувався на ділі.

Поступово заміраючи, російський царат розложив був своєю мертвечиною все суспільне життя давньої Росії. Коли-ж несподівано й ніким не підтриманий в'н 12. березня 1917. року упав та вся влада нараз попала до рук самого-ж громадянства, то контраст поміж безпросвітнім учора й мерехкитливим сьогодні був такий безконечний, що ніяке слово не підходить, щоб амаловати той радісний порив, який нараз захопив був сотню мільонів людей у колишній Росії. Лише беручи під увагу цей порив можна зрозуміти інтенсивність, із якою розцвіло життя помертвілих донедавна народів Росії у перших часах революції 1917. року.

Несподівано буйним життям заграло в тих умовах теж досі лише підсвідоме, бо люто адвалене царатом, національне почуття українських мас. Чи треба відроджувати український нарід, чи він є самостійною нацією, такі питання не існували в тому часі, бо заговорила сама кров, що плила в жилах українця. Оце буйно розцвіле почуття й казало гуртуватися й нечаїно відродженому українському громадянству в організовану силу в перших часах революції 1917. року. Ось так пішла стихійна „українізація“ України, стихійне творення українських комітетів і товариств, українізація нарешті тих полків давньої російської армії, що складалася в більшості з українців. Стихія організувалася, щоб „Україна зажила вільним життям“, хоч і не зміла заснувати, як оце „вільне життя“ повинно виглядати. Тут вона з довірям віддала свою долю в руки давніх українських діячів, бо вони — на її погляд — усю справу передумали, бо „їм видніше“.

Але Центральна Рада, організація ослівана сіваськими українцями ще в половині березня 1917. року для об'єднання й керування всім українським життям на Наддніпрянщині, не досла була до ніяких самостійних політичних завдань. Дійсного розуміння того, чим держави живуть, а від чого гинуть, у неї не було, вона складалася з партій, які амліли робити „принципальну опозицію“ проти всякого, хто на чолі держави, але-ж самі нездатні були щонебудь творити. Здатні лиш до промов, вони теж і в думі не мали брати керми на Україні в свої руки — адже що вони з такою кермою зуміли-б робити? — а всі свої надії поклали на „розвиток асеросійської революції“. Під цим розуміли вони, що це річ Петрограду будувати „нову Росію“ та в ній і Україну, а їхня річ тільки слідкувати, чи в тому ділі Петроград не „кривить Україну“ та й опозицією таку „крияду“ відвертати. Але розбурхана в своїх національних почуттях українська маса жила своїм життям і поступово додумуючись до того, чого їй треба, штовхала Центральну Раду, щоб в українській національній справі ставити центральному російському урядові чимраз ширші домагання.

Йдучи за подіями, Центральна Рада спершу поставила була вимоги лише національно-культурної автономії України і щойно вголом, під натиском із кожним днем гомікшіх українських громадських організацій, видвинула в квітні 1917. року домагання української національно-територіальної автономії в Росії, перебування на федеративних підставах. Але російський уряд розумів, що в автономічно-державній організації українського національного руху та ще й із окремишньою зукраїнізованою армією криється в майбутньому небезпека відірвання

України від Росії і поставився рішуче проти домагань Центральної Ради.

Таке відношення російського уряду до української справи викликало, розуміється, обурення всієї української стихії, яка в самих лише зукраїнізованих полках начисляла вже у травні 1917. р. коло одного мільона багнетів. Присилувана цим обуренням Центральна Рада видала 23. червня (н. ст.) „Перший Універсал Української Центральної Ради до Українського Народу на Україні і поза Україною сущого“, в яким заявляла, що береться за здійснення автономії України без уваги на російський центральний уряд. Центральна Рада проголошувала себе парламентом України, якого виконавчим органом мав бути кабінет міністрів — Генеральний Секретаріат. „Од нині самі будемо творити наше життя“. Ці могутні слова Першого Універсалу, яким, на жаль, у ніякому відношенні не відповідала дійсна здатність українства, викликали, як мійне гасло, незвичайний порив у цілій українській суспільності. Підтримана цим поривом Центральна Рада стала національним урядом, якого накази на перші часи, поки враження не розвіялося, знаходили скрізь в українським народі послух.

Це була переломова хвилина революції 1917. року на Україні. Піти по лінії творення свого життя власними силами й переміни самого лише морального авторитету, опертого на хитких мітінгових настроях, з авторитет державної влади — ось шлях, що лежав перед Центральною Радою. Але Центральна Рада не пішла ним. Щоб дійти до есентуальної перемоги, треба було-б нечаїно взятися за створення міцної власної армії й міцного державного апарату, а для цього треба було-б спинити похід соціальної революції на Україні, зберегти авесь дотого-

**Впокійне завтра, забезпечу
Як легко можеш віднайти!
І простий шлях так недалеко:
Бо П. К. О. це пів мети!**

МИХ. РУДНИЦЬКИЙ.

Перші революційні подуви.

Коли прийшла велика російська революція — здавалось, що більше було на російській території революціонерів, ніж оборонців старого ладу. А проте не всі свідомі українці робили революцію. Були між ними й такі, що хоч і хотіли в ній брати участь — не могли, не амліли; не всі з радости зривали.

Для звичайного сірого громадянина прапор революції, хочби і найрідніший, не завсіді грає всіма колірами веселки. Приходять дні, коли у водопроводі нема води і в крамниці хліба... Тоді більш, як колинебудь починаєш вірити — бо тільки віра спасася! — у кращі прийдешні дні.

Про невідомий прихід революції чули ми від початку війни; зараз кілька днів після приходу російських військ до Львова російські старшини сиділи свовідно із австрійськими „цивіліями“—слав'янами за столом і випивши, впеивали, що, чим гірше, тим ліпше“. Потішали нас, що з такої війни бодай одна користь буде — вона принесе революцію. І були неохобні ознаки цієї ворожби: воєнки російської армії шукали у Львові за двома забороненими речами: за „Кобзарем“ і гоубікою.

Докінчую лекцію французької „конверсації“ з одним із старшин львівського гарнізону. Вечеря готова; входить шість чи десять старшин.

— Ну, випем за щасливий кінець війни! — каже один, що не може дочекатись закуски.

— А це як? — сміється другий, — то ви вже тепер пете за революцію?

І коли вносять на подумиску порося з кашею — виглядає воно, як ворожа граната.

Київ 1915 року. Сидиш за столом найбільших російських буржуїв голова дому — член Думи, правого крила. Що він може? Попросиш його і він тобі спровадить до хати із сибірського табору полонених на монгольській границі 19-літнього брата з мотивом, що це, мовляв, інженір-спеціаліст, якого він потребує до своєї фабрики — воєнних стрілен. Його рідна сестра почувала себе українкою, його вуйко — високий царський урядовець не розмовляє в його хаті інакше, як по українськи, — для демонстрації.

За обідом у білий день, у прив'язі одного полковника та одного генерала, заявляє хтось нараз, що пора-б уже Распутіна розстріляти і за п'ять хвилин пізніше я мушу принести із своєї кімнати словник Грінченка на доказ, що на ньому написане „Російской Императорской Академії Наук удостоен второй преміей...“ Отже, коли українська мова існує у словнику царської А-

кадемії, чому не вільно нею розмовляти — до сто чортів! — скрізь, хочби і в отій державній Думі. —

І коли тримаю під пахою Грінченковий словник, він виглядає як пакет революційних прокламацій.

Перші подуви революції панять, як слова: рівність і свобода. Сторож кам'яниці, що вившував із власного почину в день імянин членів царської рідні офіційний „флаг“, показує вам на порозі дому, що амліє говорити по українськи.

На вулиці дивується, що вони ще не позамітані. Але ніхто вже не підносить порозкидуваних „детучок“ — для всіх ясне: ось можна підійти до міліціанта посередній площі і спитати: „А ви, товаришу, в якій партії працювали?“

Стопудові москалі, що підчас війни понатїждали в Київ, ані не загинуються, коли їх спитати, чи вони залишаться тут, як Київ почне українізуватись. „А що-ж? Мій батько, як став раз управителем у німецького ділчача, то мусів із ним навіть по німецьки цвенькати... А німецька мова — то вам не те, що рідна славянська, звісно!“

Усі погоджуються, що „все це“ якоесь перетреться, а покищо — безліч невирішених проблем: чи по школах можуть залишитися ті самі казюнні підручники, по церквах ті самі засмальцьовані батюшки і по судах ті самі реакційні закони.

часний соціально-політичний уклад — як це потім після 1. листопада 1918 р. зробили були галичани — щоб лиш згодом, після закріплення української держави, вжитися за дійсно вже надто, особливо в земельній справі, певучі реформи. Та з уваги на нинішню соціально-революційну активність серед мас отже припинення соціальної революції во ім'я будівництва української держави було б нечужою вазом завданням, безкомпонентно вичини, ніж у Галичині, де народна маса була і більше освічена і адисциплінована і віддана на освітньому, політичному й економічному полі організовані. А що ж про це й казати було на Наддніпрянщині, де інтелігенція сама завжди посполонно була соціально-революційна, а не була нім фактово адатна організувати зброю й державний апарат! До того ж вона навіть не мала хвсту і змоги стати на чолі соціальної революції, як це зробили були більшовики, і навіть із соціально-революційного задлялася на те, що робитиме в цих справах „одностайний революційний фронт“ — у Москві. Генеральний Секретаріат не склав навіть ніякої державно-організаційної схеми, не кажучи вже про міцний державно-адміністративний апарат і централізований армію. Він існував лише у Києві і то тільки на деклараційних і заявах, не маючи не лише повноважень, необхідних для кінцеларії міністерства, апарату дослідницьких урядовців, але навіть — часто-густо — домішок.

„Од нині самі будемо творити наше життя“ — закликала лише змова. Центральна Рада увійшла в затяжні переговори з російським Тимчасовим Урядом, усвою переконуючи його про українську зможність для Росії й небажання творити своє життя без дозволу російського уряду. Хоч інтерес самостійного творення нашого життя вимагав негайно заключити мир з Центральною Державою, то Центральна Рада пішла по дній тогочасного російського державного інтересу, змилувавши українізованих полки, щоб боролися „до повної перемоги“. Внес, же свій авторитет, якого не вистачало для твердого опанування авторитет, що йноді почала вже проявлятися на Україні, вужити на те, щоб переконувати українське громадянство про шкідливість відірвання України від Росії, отже — щоб бити в українське національне почуття, одностайно свою тріпку опору.

Тут настрої розчарованої у своїм порній національного почуття української маси почали потрохи опадати, а разом із тим почав траїти свій блеск виключно на них опертій і лише моральний авторитет Центральної Ради.

Українська ідея „стихийної організованості“ почала по законах кожної масової революції псуватися і вже в липні-серпні 1917. чимраз частіше стали проявлятися позначки соціальної шпирі на Україні: грабж панських маєтків і самосуди. Так само під впливом щораз більшого розвалу московських полків почала чинити помітніше слабнути адисциплінованість українізованих частин.

Але, хоч і побідилій уже, моральний авторитет Центральної Ради все ще тримався. Тимчасом у вересні-жовтні 1917. року в Москві почали розгортатися боротьба між більшовизмом і Тимчасовим Урядом. Події чим далі, тим гріз-

ніше заплутувалися у нерозв'язний хаос. Тут Центральна Рада розгубилася, перехилившись своїми симпатіями раз на один, то знову на другий бік: розитом „асеросійської революції“, до якої мала пристосовуватися „революція на Україні“, починав ставати неясний. Але російський Тимчасовий Уряд не зважав уваги на хитання Центральної Ради і борючись за своє існування, рішав за одним ударом покінути з більшовизмом та з українським відосереднім рухом. Саме в Москві розгорілися в перших днях листопада затяжні вуличні бої між більшовицькими та військами, вірними Тимчасовому Уряду, як з наказу Тимчасового Уряду московські полки пішли на Київ проти Центральної Ради. 7. листопада бої в Москві покінулись перемогою більшовизму, а 11. листопада на вулицях Києва стояли українізовані полки, підтримані місцевими більшовицькими на власну руку виступили збройно проти московських частин, надісланих Тимчасовим Урядом проти Центральної Ради. Рівночасно із підтримку Центральної Раді здійсував вирушення на Київ українізовані війська — українська національна стіхія. Але й у цьому рішучому для неї моменті Центральна Рада не спромоглася на ніщо більше, крім — „нейтралітету“. Тут іде раз — і в останнє — українська національна стіхія доказала, що якщо вагітні можна було втримати її в руках, то не соціальними гаслами, а національними й державними цінностями. Після розгрому війська Тимчасового Уряду 12. листопада переможні українізовані полки прийшли перед Центральну Раду й віддали їй реальну державну владу, якої вона ще після І. Універсалу не зуміла була взяти і організувати сама. Був це останній зрив української стіхії, що відбувся не лише без проволу, але навіть без участі Центральної Ради. На могилі Тимчасового Уряду й на руїнах єдиної Росії Центральна Рада востаннє дістала змогу самостійно абудувати українську державність. Підштовхна домаганням українізованого війська, воно проголосило у ІІІ. Універсалі самостійну Українську Народну Республіку, але навіть у цьому моменті виявила вона своє помне безсилля, бо заявила, що Українська Народна Республіка стоїть у федеративному зв'язку з неіснуючою вже Росією.

Свідками цих подій були ті полонені галичани, що попали були в 1917. році на Наддніпрянщину. Для них було ясно, що вже стихійний порив, якого були свідками, є дуже пливкий, бо Україна бреше організаторських сил, щоб вилити його в трітій форми української державності. Тому, хоч і мріяло було про збройну боротьбу проти Австрії, рішав, що Україна тепер не час на війну за розгром Австрії, а час напружити всі сили для технічної організації державного апарату. Тому бралися за технічно-організаційну працю на Наддніпрянщині, ладчи на службу урядовцями в першу чергу до офіційних установ Центральної Ради.

Ось так у Києві збралася досить численна колонія галичан-урядовців. Вони гуртувалися при гуманітарній „Галицько-Буковинській Комітеті допомоги жертвам війни“, якого домі-

Дешево, добре і догідно

поручає І. Шапіра Львів, Личаківська 1, п'ятий, востаннє жіночі найновіші фасони, убрання, нагостки, тренютки, в першорядних безсальних фабриках, готові і на міру.

Поручаємо також нашу крамницю блаватних товарів — Личаківська 10. 1-4

ка стала вже в липні-серпні 1917. року ніч-б то клубом галицьких українців. Отой „Комітет“ заклали при Центральній Раді на початку її існування для допомоги галицьким полоненим і „біженцям“ та українському населенню знятої російськими військами частини Галичини. Офіційно був „Галицько-Буковинський Комітет“ у руках деяких старших громадян галичан, що різними способами попали були в Київ, як ось Дмитра Левницького, Володимира Охримовича, Миколи Шухевича, М. Сабата, М. Балтаровича й ін. Герасимовича. Але на ділі кермували ним більше чи менше національно-революційні молоді його урядовці й той гурток галичан та їхніх симпатів наддніпрянців, що сходилися в „Комітеті“ навч у своїх клубах. Попавши в такі руки, „Комітет“ не обмежився лише гуманітарною діяльністю, хоч вона була дуже велика. Щоб не позбавитися з Наддніпрянщини в Австрію цінного для технічно-організаційної праці галицького елементу, „Галицько-Буковинський Комітет“ закла своє бюро посередництва прці, даючи галичанам змогу не лише проживати, але і працювати при українських офіційних та громадських установах. Працюючи в цьому напрямку, „Комітет“ пішов на нелегалітету. Ось зразу в перших часах революції 1917. року він виборов собі право виставляти „біженцям“ галичанам паспорти чи там особисті посвідки, важні для поліційних органів російського Тимчасового Уряду, який без уваги на І. Універсал Центральної Ради аж до осені 1917. року був фактичною державною владою на Україні. Отже, користаючи з цього права, „Комітет“ виставляв документи „біженцям“ теж галицьким утікачам із російського полону і таким чином уможлилював їм, хоч і під фактивними прізвищами, легально перебувати в Києві та працювати при Центральній Раді чи інших українських установах.

З отих „біженців“ та втікачів повстав згодом Легіон Сінових Стрілців, якого історія займає окрему сторінку Української Визвольної Бороти.

Нова книжка.

ВЯЧЕСЛАВ БУДИНОВСЬКИЙ:

Як чоловік зійшов на пана

З автобіографією автора і карикатурою Е. Козана.

Веселе оповідання про молодця, що вводить із собою тяжку боротьбу: що вобрати — любов і добру „дартію“, чи працю для громадянства. Оповідання повне гумору та бадьорості.

Ціна книжки 2 зол. 50 сот.

На вулицях люди цінуються як на Великдень. Вчорами Хрещатик повний по дахи, навіть у ті дні, коли чомусь не світяться ліхтарні. І так усім ясно, що газом або електричній робітників можуть відмовитися від праці, коли плата їх анадто низька або того дня — їх великий мітинг.

Не пімаю члена міської земської управи Івана Степановича, коли приходжу до нього на чай. Той соціальні книговод, що цікався досі клопітно читаючи воєнні комунікати; чому російська армія раз сюди раз туди, представляє мені своїх партійних товаришів. Так в „управі“ далі бути не може! Загтра вранці скажуть директорові їх департаменту, що або він добровільно —

— А у васій Австрії, як ви гадаєте, чи теж буде скоро революція?

Відповідаю, що мені це зовсім байдуже, бо й не думаю рухатися з Києва. Я муся би у Львові хіба бути буржистром, щоб заробляти тільки, що тут за кілька годин дешино.

З одної хати ходимо до другої і подекуди навіть заважаємо, що вже більше чаю не можемо. О. — по старих київських хатах находитися і галичани. Досі вони ходили тільки щодня чи двічі в тиждень мильдуватися на поліцію і на „Володимирську гору“ дивитися, чи не видно Максименка. Тепер не треба вже нікому мильдуватися і Максименка не має нікого бачити. Знаючий галицький москвофіл, що ледки російською мовою перемі-

своє „язичіє“ має таку міну, який прогалинув жабу: — бойться, що як заговорить до справжнього росіянина по російськи в нашому товаристві, то той може спитати: „А ви не галичанин?“

Не маю від першої хвилини побуту в Києві ніяких палерів, на доказ, хто я і як тут узнаю; а знаю, що який підійшло до мене якесь „начальство“, то можу назвати прізвище якогонебудь із своїх добрих київських знайомих, місцевих громадян, і цього буде досить.

Кажуть, що гроші втрачати на своїй ціні і важко буде за хліб. Кажуть усі, але ні на одному обличчі не видно смутку. На вулицях, по хатах, на всяких зборах (іх більш, як чайів дешино!) — чутки, спідки і сильні, молодечі слова. Ніби-то все по давньому, але вночі можна (навіть часом треба) ходити з револювером, хоч ніхто нікого не бойться. Оповідает один приятель:

„Вчора опініючі підходять до мене на вулиці якийсь панок і питається за годину. Виймаю годинник і кажу. Ледави пройшов кількадесят кроків, хопавсь інстинктивно за камізолюку — годинника нема. Завертаю бігцем, виймаю револьвер і кричу до панка: „Відайте годинник!“ Відає, навіть не пікнув. Приходжу до хати, роздягаюсь: у двох кишенях камізолюки два годинники — мій і чужий. Так я став поневоли бляд-том“.

Здінбую одного молодця — 22-літнього. „Що

ви тепер робите?“ — Я тепер директор окремого відділу Центрального Комітету —

„Місце молодим!“ — один із неписаних законів революції.

Одного дня французенка-боина в домі мого шефа (найбільший „американець“ у Києві — 7 кам'яниць!) каже до мого 16-літнього вихованця:

— Чи ви знаєте, Боря, що Ірина Антоновна (24-літня його мачуха, жінка його 46-літнього батька) не вернеться вже більше...

Він уже знає: вона вийхавши до Одеси на відпочинку утікла морем з молодим поручиком.

А „мій“ Боря на це вже не по французьки: — Напсаваті!

Живемо як на хмарах — легко і часто не бачимо землі. Все йде нормально, але по ночах невинно хтось стріляє; одні із страху, другі в радощах, треті попросту тому, що носять револьвери і руки їх сверблять.

Мій молодший брат що-вчора одягається в нове убрання і йде в гості, хочби чути було стріли під самими вікнами. Революція виторює чудодійні настрої: коли стріляють „свої“ — не боїмся навіть заблажаної кулі.

Люди пють і курять не тому, що це приємно, тільки тому, щоб заглушити в собі совість. — Гр. Лев Толстой.

МИХАЙЛО КОРЧИНСЬКИЙ.
член Центральної Ради.

Коли горів дім Михайла Грушевського.

(8. січня 1918. р.)

Рано, як щодня, йду до Центральної Ради, де різні засідання й партійні наради не переривалися. При вході до історичного нині Педагогічного Музею щось пролітає над моєю головою зі страшним гадючим свистом і дзвінко падає на оцEMENTовану землю: то скалка шрапнелі завбільшки кулака — привіт москалів першому українському парламентові. Недосвідчений, схилився підняти на пам'ятку кусень заліза, що не схотів спуститися на кілька сантиметрів нижче, щоб розторопити мені голову. Та опішки пальці, шойно тоді згадую закон фізички про розгрівання тіла від тертя.

Входжу до вестибюлю. Там завжди було повно й гамірно. Нині — майже пусто. Знадвору чути рідкі гарматні стріли. В серце, переповнене від першого дня революції радісним співом: „Радуйся, відроджена Україно“, закрадається гострий біль питання: „Невжеж кінець?“ А деж ті славні полки українські — полуботківці, шевченківці та інші, що з усіх усюдів, навіть із більшовицької Москви та Петербурга, зліталися недавно боронити Неньку-Україну?

Пригадую собі, як кілька днів тому підвожив мене і молодого Шрага (заст. голови Ц. Р.) проф. Грушевський до Ц. Ради, звідки, висадивши нас, мав їхати до театру М. Садовського на якусь парадну виставу й там виступити із промовою. По дорозі Шраг зі скритою гордістю інформує професора, що сьогодні до Центр. Комітету українських есерів надійшли даліші відомості з місць, як масово нэрід горнеться до його партії: „маємо рівно один мільон членів, що заплатили членську вkladку!“ А професор на це: „Ось йду промовляти. Тиснеш юрба шалітиме з радості, вигукуючи „Слава Україні“. У тій юрбі чи не більшість військових, а тут на цілий Київ не можна знайти бодай одного гарматчика до гармати на двірці, куди пробує наблизитися ворожий панцирник!“ Так і не знаю, чи зрозумів Шраг, що то була відповідь професора на радісні повідомлення про мільон членів есерівської партії.

У Центральної Раді досить пусто. Відбуваються наради. Денеде проходжаються люди. Настрій пригноблений. Зустрічаюся з останнім прем'єром кабінету, сформованого Центральною Радою. Був то В. Голубович, ставляник М. Грушевського, мій шкільний товариш. Проходжуючись попід руку, випитую, шукаю потіхи, чи можна сподіватися на щасливий вихід із проклятої ситуації. Дружно, довірливо інформує мене прем'єр, що ситуація вже в найближчі години поправиться і то кардинально: наше військове командування щасливо закінчило переговори зі штабом польської кавалерії, що стоїть недалеко за Дніпром. Ворог не витримає флангових ударів із півночі та півдня і мусить відійти. Чи вірив у це наш прем'єр? Здається, — так. Я бажав чуда і теж хотів вірити.

Десь коло 4-ої години виходжу з парламенту, щоб пообідати вдома. Мешкав я з родиною в домі проф. Грушевського на Марійсько-Благовіщенській вулиці. Дорога вела Володимирською вулицею повз університет. Показалося, що вдовж Володимирської зі свистом пролітають кулі: це місцеві більшовики активно виступили та перестрілюються з нашими рідкими стежками. Довелось, пересікши вулицю, йти довгою околицею дорогою через Фундуклівську, Бульварно-Кудрявську, Жидівський Базар і так вийти на свою вулицю з протилежного боку. Вступивши на Благовіщенську, кидаються мені в очі густі хмари чорного диму, що підносяться над якимось далеким домом. Дому самого не видно. Серце стискається від тривожного підозріння. Запитую одного, що але мені лаустрія, чи не знає, що це таке горить. Питаю по українськи й не дістаю ніякої відповіді. Приспішую як мога кроку, питаю другого зустрічного, вже по російськи. Довідаюся, що то дім Грушевського стоїть у подолі, а підпалив його більшовицький панцирник запальними стрільнями. В тяжкому зимовому плащі біжу шодуху підгору. Задишаний підбігаю до горючого дому і бачу: шестий поверх, де мешкав проф. Грушевський та мистець Кричевський уже агорів, а вогненні широкі язики почали

облизувати вікна мого мешкання на п'ятому поверсі. Там залишив я недужу дружину зі семилітньою донькою. Біжу на п'ятий поверх, дзвоню, гупаю в двері, ніхто не відзивається. Найчорніші гадки пронизують голову про долю родини. На сході сипляться вогненні язики. Збігаю вниз, звертаюся до юрби, чи не знайдуться очі, щоб допомогти мені виважити двері. Мабуть, великий біль відбився на мому обличчі, бо знайшлося 5 чи 6 сміляків, що вибігли зі мною під іскрами, що агорі сипалися, на 5-ий поверх. Двері, замкнені на ключ, а до того замкнені на ланцюжок, по довгих зусиллях виважили ми, але в мешканні нікого не було. Як п'яний спустився я вниз, а мої товариші, як показалося, почали викидати деякі наші речі, з чого дещо за кілька днів я відібрав із сусідньої лікарні. Кілька годин минуло, поки я в хаті наших знайомих Маслових (нині сенатор від Волині) довідався, що родина моя сховалася десь на третій вулиці в пивниці. Муравйовські стрільня все частіше та гучніше пролітали над головою, спрямовані на Ботанічний Сад, де стояла наша гармата. Коло десятої вечір я відшукав пивницю, де мої заховалися і провів там ніч настоячки. Людей у пивниці було повно. Стрільня вибухали недалеко дому. В пивниці лежало досить мішків із гіпсом. Ними ми позатикали вікна пивниці. Ця обережність

ВОЛОДИМИР ДОРОШЕНКО.

Голова Центральної Ради про своїх співробітників.

(З НАГОДИ 20-ЛІТТЯ УКРАЇНСЬКОЇ РЕВОЛЮЦІЇ).

Ви хочете, пане Редакторе, щоб я написав до „Діла“ щось про 1917-ий рік на Наддніпрянщині. Накаль я пробував увесь час у Галичині і міг би тільки хіба говорити про всім нам тут знамі речі — про те, як сприйняло наше краєве громадянство вістку знад Дніпра, як тамілося несподіваними виявами українства, які світлі надії звязувало з пробудом Великої України до нового життя. Війна, правда, ще йшла, Австрія існувала, але вже наші думки знад Дунаю летіли над Дніпро. Сподіванки, звязувані з перемогою Австрії блідли в яскравому світлі феєрії, що розгорталася за Збручем. Молодше покоління під впливом подій української революції позбувалось австрофільства, — тільки старші патріоти ще міцно трималися цісарської клямки. Трималися, як знаємо, аж до розвалу Австро-Угорщини. Тимчасом за Збручем українська національна революція — йшла crescendo. Ми були сповнені найрожевіших надій. Здавалося, незабаром повстане там самостійна й незалежна українська держава. Колиж що й дивувало нас, так це перевага на В. Україні суспільницьких гасел над національно-державницькими та явне усування від участі в творенні нового життя старих заслужених діячів таких, як Е. Чикаленко, Вол. Леонтович, Вол. Шемет тощо. В Центральної Раді головну скрипку грали соціалісти, люди здебільшого молоді. Тільки есдеки мали поважніших — віком і політичним стажем — діячів, а есери, що становили більшість, так цеж була переважно зелена молодь, чесна, гарна, запальна й патріотична, алеж без громадського досвіду. Все мабуть студенти різних вищих шкіл. Українські радикал-демократи, що, йдучи за модою, перехристілися на соціалістів-федералістів, не користувалися впливом і мусіли уступити з Генерального Секретаріату. Але кого могли так дуже в австрійській займанщині смутити ці крайности, що діялися в Києві? Тільки небагато, що знали тамошніх людей та орієнтувалися в подіях. Мене особливо засмутила вістка, що проф. Грушевський вступив до партії соціалістів-революціонерів. Хотілося бачити його поза партіями, таким провідником нації, як Масарик у чехів. Правда, своїм авторитетом, своїм великим розумом і досвідом, своєю розсудливістю міг Грушевський серед своїх сопартійників грати свого роду роллю здержуючого чинника, скермовувати молоду ескргію в потрібне нам річище, алеж для цього не треба було аступати в партію й різко відмежовувати-

не була зайва, бо одного з наших товаришів недолі, мешканця того дому, прибудний відламок шрапнелі положив трупом, коли він пішов до свого мешкання глипнути, чи все в порядку. Над ранком до нашої пивниці почали доходити чутки, що більшовики вночі заняли нашу столицю. Коло 8-ої години вранці я міг в цім переконатися на власні очі. В плащі і шапці, густо вибілених спасенним гіпсом, подався я до Центральної Ради. Там панувала лиховісна тиша. Пішовши вгору по Володимирській від Благовіщенської, здалека я побачив коло нашого революційного парламенту гармату, наставлену жерлом до мене, а коло неї — червоноармійця, оперезаного нахрест кулеметною биндою. Мій одяг виключав підозріння щодо буржуазности. Тоді сміло пройшов я повз москаля, що на „вістрі багнети“ приніс нам „волю“. Від якогось знайомого на вулиці я довідався, що гурт членів Центральної Ради та П. уряд покинули вночі Київ, подаючись у напрям Житомира. Про це прем'єр вчора мене не поінформував. А може й сам не знав? По місті розіздано авто, з якого якийсь „матросик“ виголошував промови, вітаючи слухачів із „визволенням“. „Чи знов кінець нашого короткого державництва?“ Та треба було подумати, де примістити родину, бо пивниця не надавалася на домівку на довгий час.

ся від своїх старих товаришів. А мені в кінці 1918 р. оповідав покійний Е. Чикаленко, що Грушевський, приставши до есерів, оминав його і побачивши було, на вулиці, переходив на другий бік. Те саме говорить у своїх споминах і другий визначний діяч із старшого покоління Ол. Лотоцький, що теж до того часу ціле життя був звязаний із Грушевським щирою приязню.

Хотілосяб полинути на Україну, віпрнути головою в боротьбу, або бодай якимсь способом поділитися з тамошніми діячами своїми сумнівами, своїми спостереженнями людини, що стоїть з боку й безсторонньо приглядається подіям та оцінює ситуацію. Але в тім часі дістатися до Києва було мені неможливо — раз тому, що взагалі це була тоді нелегка річ, бо був ще фронт і треба було їхати хіба через нейтральні країни й мати дозвіл Тимчасового Уряду, а це для члена „Союзу Визволення України“ була річ безнадійна. Не кажу вже про те, що саме як член „Союзу“ я міг стрінути негостинне прийняття не лиш у Петербурзі, хоч би й революційним, але й у Києві. Правда, „Союз Визволення України“ визволив в осени 1914 р. Грушевського з великої небезпеки, вивізши його з родиною з Криворіччя, де застала його війна. Тоді могла арештувати його або австро-угорська солдатська як „москвофіла“, або російська як „австрофіла“ і в обох, а надто в другому випадку життя його булоб під смертельною загрозою. Правда й те, що рішувачі їхати на Україну, Грушевський, якого ми познайомили з цільями й завданнями „Союзу“, не тільки не відсахнувся від нас, а навпаки обіцяв тримати з Союзом контакт та сповіщати нас про події на Україні, очевидно в конспіративній формі. Задля цього навіть умовився з нами, як називатиме Україну, Росію, царський уряд тощо, щоб листи могли перейти російську воєнну цензуру. Але правда і те, що страху ради юдейська, щоб не скомпромітувати визвольного українського руху перед російським Тимчасовим урядом і громадянством, він вирікся Союзу в 1917 р. на Малій Раді. Київ тоді був ще стількиж, як не більше, львівський супроти Петербурга, як Львів супроти Відня. А може крім політичної була тут ще й друга причина суспільного характеру: лівий республіканський молоді Наддніпрянщини Союз видавався й надто „буржуазною“, монархічною, як не контрреволюційною організацією. Але для мене рішальним моментом було не це, а львівські

ГЕНЕРАЛ ТАВУТ

Українська революція в очах французького дипломата.

Подано у вигляді переклад спогадів ген. Табу́т, що вийшов п. а. „Я і став ко. місарем Французької Республіки на Укра. ні“ у томі „Опогади“, виданім Українським Наук. Інститутом у Варшаві 1932 р. Доц. ні спогади не були перекладені. — Редація.

Передмова. Це не буде сторінка історії. Коли я був на Україні, то поспішав я не знав того всього, що знаю тепер, — крім цього ситуації були так неясні і такі нероз'яснені, що вважалося чужинцем пробитись крізь той шар, що наче серпанком закривав дню криниці, де лежала правда.

Хочу сказати тут попросту про те, що поді, які нарастали у гомоні бурхливого потоку, приневолювали мене робити. Хочу показати можливість моїх думок про мірі того, як події дозволяли мені їх розумівати. На перепоні стояв теж брак віддачі, що дозволяв би з перспективним часу оцінювати деякі події та факти. Мої враження мають тільки вартість миттєвості, односторонньої правди, бо не маю доступу до українських архівів.

Віталь, перісна місія. — 7-го грудня 1916, коли я був шефом генерального штабу і генералом-командантом важкого відділу війська, я дістав наказ негайно виїхати до Головної Ставки фр. армії.

Франція хотіла вислати до кожного з трьох генералів, що командував окремими групами російських армій постійного зв'язкового старшину. У Головній Ставці шукали старшину з генерального штабу у ранзі полковника, що знав би трохи одну слов'янську мову і брав участь у боях на фронті французькому фронту. Я відповів тим умовам, дістав наказ зібрати потрібні матеріали (чи що дали мені засоби) і якнайшвидше від'їхати.

12-го лютого окружною дорогою через Англію, Норвегію, Швецію, Фінляндію і Петроград, я приїхав до Кам'яня Подільського до Головної Ставки генерала Брусілова, головного команданта „Південно-західного фронту“ російських армій. Цей фронт тягнувся від північних болот до румунського кордону.

Там від січня до жовтня 1917 р. я мав нагоду бути свідком цілої низки захопливих подій: вибуху Революції, розвалу російської імперії,

народних рішаних „Комітетів“ і „Революційних комісарів“, лиховисних деміготичних маневрів Керенського і Гучкова, розпорощення республіканської російської армії, їх останнього адрингу при великих боях під Бережанами і Станіславом, перемог підчас чотирьох днів, після яких прийшов жаклінний розгром, безладдя та ганьба тої армії, відданої на поталу революційних провідників, і на кінець: криваві досвідки соцістського режиму.

Треба було утримати лад серед більш-менше дезорганізованих частин лавової царської армії і добитись того, щоб вони надалі співпрацювали мілітарно із союзницькими державами.

При кінці серпня оце завдання вилетіло надзвичайно. Внутрішні драматичні події наступають одна по одній із страшною швидкістю, армія розпадається, повстають нові чинники. Україна будиться з вікового летаргу. — Від половини червня вона проголосила своїм Універсалом, що з огляду на відмову Петрограду „співпрацювати“ з нею, „вона сама хоче будувати свою будучину“. Вона встановила свій Генеральний Секретаріат — зародок майбутнього українського уряду і почала низку переговорів досить прихильних з центральним урядом Керенського, які після різних вагач, припинила катастрофа в Петрограді і більшовицька революція.

У Києві відкриваю Україну. Ми мали у Києві значну французьку колонію, консульського агента Балаховського, французький військовий шпиталь, лєтунські відділи і дещо старшин. У літні поїзди до Києва зустрілись із своїми земляками. У вересні я провів там кілька днів, щоб створити базу для французьких впливів.

Вітер Свободи почав віяти як підчас бурі: стара карта Європи держалася і одним з рішаних моїх завдань було створити зорганізовані групи, головні у Дарніні, при допомозі старшин французьких, румунських, чеських, сербських, полонських — добровольців чи примусових, мешканців із нових самостійницьких територій — Алязії, Лівонії, Трансильванії, Буковини, Чехії, Словаччини і т. д. Ось що находжу у своєму подорожньому записнику з дати 27. вересня: „В год. 9.30 їду до Ради (Центральної), де мене прийняв український міністр військових справ. Розмовляю з ним довго про Україну, Ма-

зепу, запорожських козаків, гетьманів, народні пісні, багатство української землі — про збіжжя, цукор, залізо... про все те, що — приналежність із соромом — находжу у своїх споминах із шкільного навчання і знаходжу тепер, коли кілька тижнів тому, завдяки революції в Росії оця давня нація нараз віднайшла в собі почуття незалежності і свою величність. Карта України, яку я мав тоді, представляла цей край, від Кавказу до Висли! Оця Рада це осілок уряду, який твориться і зародок парламенту. — Не можна знати, що з цього може вийти. — Маю враження, що вони шукають нашої допомоги, на кожний випадок, коли приходжу, то віддають мені почести, як за найкращої доби царської влади“.

...20. жовтня радів великий український конгрес, дуже важкий, після нього військовий Над „Сепаратисти“ не могли переперти свої ідеї повної самостійності України. Поправді на початку визвольницького українського духу, ідея повної самостійності не відвалялась ще виправданню. Навіть дуже патрістичні українські патріоти були тої думки, що федерація із держав, що входили раніше до царської Росії, була б життєздатною формою незалежності. Тоді ще ніхто не передбачував більшовицької революції з її наслідків, які не дозволяти створити однієї центральної уряд.

Непримиренність петроградського уряду, пізніше московського, причинилася чимало до того, що Україна пішла в напрямку повної самостійності. Та як там і не було, а цих конгресів не вийшло нічого корисного: промови, запальні поклики, вигук, оплески, а нічого практичного — баламут, а не робота.

Князь Кочубей. Назвилю знайомий із князем Кочубеем, що має правдиве відомо в українській історії. Він хоче створити корпус української армії, складеної виключно з українців. Спроба небезпечна: росіяни є проти. Крім цього в тому часі було ще багато неспівомисливих українців і таких, що заплітали себе як українці хоч ними не були! Кочубей упевняв, що українських козаків, запорожців, можна зібрати легко (він, очевидно, був би їх гетьманом!) між Доном і Дніпром і вони, як колись завели лад на цих землях. Ясна річ, що організація козаків, хоч і примітивна, була тут добра, бо вона була військова, з єрархічною владою, а тепер, на жаль, армію та авторитет повиклидали із словникового денещина.

Обновлена Україна відчуває добре, що без армії вона буде нічим, тимто в Києві радять великі військові з'їзди. Мої давні фронтові товариші, генерал Дельмій і полковник Кірей грають на них велику роль. Бють оплески Франції, хотять прийняти нашу організаційну систему і нашу дисципліну, домагаються інструкторів... Записав я у своєму записнику: „Не можу покинути фантазії собі якої думки, але маю нахил вірити в Україну“.

УКРАЇНА ФОРМУЄТЬСЯ.

З листопада довідаюсь, що Україна щораз далі організуючи свою незалежність, створює свій повний уряд з Петлюрою як міністром військових справ, що Петлюра командує з Одеси до Києва і що командант фронту має на просторі армії абсолютну владу. Отже: міністр і генерал, — а не якнебудь чужа влада, отже не комісари при арміях. Це було б гарне, щоб могло бути правдиве! А в дійсності більшовицький комісар Йорданський усе ще там (у Києві) сидить!

Каламутна вода нахитяє! Бачу, як усе розпадається, а мало що тривожного будеться!

Коли питаюся генерала Володченка, команданта фронту, що ще вчора хотів їти на Київ і який нині приймає Раду, „наскільки вона має авторитет як Тимчасовий Уряд“, він відповідає мені: „Україна не є ні більшовицькою ні плодом Австрії, можна її замишати, нехай свобідно робить, що хоче і вона сама дасть собі раду...“

Я пробував підтримувати контакт між Ставкою і французькою місією, але місія перервана надто — на місце Нісселі в Петрограді і місце Бертелю в Яссах. Ставка діставала накази від Керенського, Леніна, Духоніна, „головнокомандуючого“ Каледіна... Вода заливає корабель з усіх боків, він іще плаває на поверхні.

Видається, що ворог у теперішній хвилині ближчий на Сході — більшовик, ніж на За-

(ПРОДОВЖЕННЯ СТАТТІ В. ДОРОШЕНКА З 7. СТОР. „ГОЛОВА ЦЕНТРАЛЬНОЇ РАДИ ПРО СВОІХ СПІВРОБІТНИКІВ“).

для установи, яка пригорнула мене в тяжкому періоді мого емігрантського життя і яку я не вважав можливим кинути, коли вона сама опинилася в таких обставинах. Тоді всі службовці бібліотеки НТШ галичани були в війську — від директора до вононого, крім мене, отож мені не лишилося нічого іншого, як стиснувши серце, пилювати полишеною моєю опією установи.

Листуватися в тім часі із Києвом була справа не легка. Я заборна, надто сидіти у Львові. Отож аж після Берестя, коли Січові Стрільці владдали безпосередній зв'язок Львова з Києвом, я міг нарешті бодай листовою поділитися своїми спостереженнями, заувагами та сумнівами щодо політики Центральної Ради та її уряду. Тоді вже серед галицько-українських політичних і військових кол кружили триохні чутки про непорозуміння братів наддніпрянців із німцями, про холодне, а то й вороже відношення до нового „союзника“, про неадаті кроки молодих дипломатів і таке інше. От про все це, не витерпівши, я написав пару разів до Грушевського, перекладаючи йому з okazji й туїтні видання. У своїх листах я без обиніяк діяв жовтодзьобих есерів, складаючи вмисне всю вину на них: „От, мовляв, маєте Ви клопіт із цими молодиками“. Та хоч у яких добрих відносинах був я з Грушевським, проте зовсім не сподівався від нього відповіді на свої довгочасні послання. Тимчасом зовсім неждано для себе одержав від нього — очевидно через оказію — листа, датованого 6. IV. 1918. Це була надто зворушлива чепність з боку старого Голови Центральної Ради, заклопотаного безлічно військ. справами, що я у тих незвичайно тяжких і клопітаних обставинах! Лист цей мабуть чи не єдиний згаданий лист, який писав у тім часі Грушевський, отож уже з цієї одної причини, без огляду на свій зміст, заслугоує він на нашу увагу. Але цікавий він і своїм змістом: ми з нього довідаємось, як дивився Голова Української Центральної Ради на своїх співробітників, як він оцінював їх працю і здібності. Ось цей лист:

Дорогий Володимир Вікторович! Від Вас мав кілька листів, а не відписував, вибачте, бо в останніх роках дістав якусь відраду до листування. Та й ніколи. Спасибі за відомості. Спасибі за пам'ять, прихильність і клопіт. Привіт щирий від моїх домашніх. Щодо справ, то скажу: робиться, що може бути зроблено, діється те, що мусять діятися. Побожовання щодо можливої кар'єри деяких людей безпідставні. Тут люди як в тім биті, оберемки і радяться в важливіх справах мене. Щодо помилок дипломатів, про котрі пишете, то це дещо більшого не так. З сторони воно інкше видається. Взагалі не вірять тутішні діячі їх метрикою. Рік їх роботи — це величезна політична школа, і він висунув багато людей дійсно талановитих.

Те, що пишете, візьмемося на увагу. Ваш щирий М. Грушевський.

Пропускаю прикличеві приписки, що не мають загального значення.

Як бачимо, Грушевський дуже високо оцінював своїх співробітників. Дальші події й дальша кар'єра тодішніх керівників долі України свідчать, що славетний діяч був надто оптимістичний у своїй оцінці. Одно правда — співробітники його дійсно були адебільшого духу адіячі, а то й талановиті, але всьм рік праці знавдо коротка школа державної політики навіть на ті гарячі часи. Ім би слід було бодай кілька літ термінувати під кермою досвідчених політиків — тоді б вийшли з них люди. Якщо не всіх їх задали психологові, то з багатьох ще певне люди вийдуть.

ході — німець, який сидить тихо і тільки придивляється до чого це все йде.

6. листопада приходить до мене представник українського уряду і заявляє мені, що Україна не хоче більшовизму, тільки свободи для себе і не потребує нікого. Маю пересторогу! Ця заява погоджується з розкритим скрізь маніфестом українського уряду. 7-го Україна проголошує себе Республікою, відділюється від Росії, вона означає своїми Установчими Зборами відношення Української Республіки до російської держави. Потраді то ця заява вийшла мені тоді тільки однобічною умовою, якої вартість можна оце перевірити тільки у майбутньому.

Дня 8. листопада дійшла до мене вечір радіо промова Леніна. Він наказував командантам трьох груп армії негайно заключити перемир'я. Я негайно висилую вночі до Києва свого приближеного старшину команданта Ваніє з дорученням побачити Петлюру і поставити йому три питання:

— Чи знаєте зміст тої радіої промови?

— Чи годиться це зробити на підписно-західному фронті?

— Чи український уряд приймає накази Леніна?

Командант Ваніє привіз мені на другий день три відповіді: так, ні, ні. Він був присутній при проголошенні Республіки; його враження в долбрі.

Чи чули Ви вже

найновіші мейодії Івана Сайка та його хору на кружках „СИРЕНА“?

ЗМІНА МІСЦІ.

7. грудня повідомляють мене, що я перестав належати до місії Нісселя в Петрограді, а мене звязують з місією Бертелю в Яссах. Це доведе мене, очевидно, до деяких ускладнень, тому, що Україна, кажучи мовою політики, не перестала бути частиною „Росії“, якої вся територія, з погляду французького, залежить від нашого амбасадора у Петрограді Нулетка...

Ситуація що-години більше напружена. Я відчувую, що Україна зовсім відокремилася від Росії, а тоді руки йдуть Німеччині, яка потребує її зближся. П. Масарик настоює, щоб Франція визнала чехословаків як воєнну частину; їх є у Києві майже дві дивізії, добре організовані, почасті винишувати.

Румунія хвилюється. Мене засипують телеграмами, де є більше запитів, як інформації. Генерал Коенда, який представляє Румунію повідомляє мене, що більшовики проголошують війну Румунії і російській армії Шербачова, отже румунів в Києві не є відтепер безпечні.

Що я маю думати про відвідання генерала Верховського, колишнього міністра війни за Керенського; він не визнає України і хоче відбудувати російську армію для боротьби з німцями? Але і тут повторяється вічно тої самий меланхолійний рефрен: „Як це здійснити?“

Генерал Драгомиров і лютізна Цісаків, що вернулися з Дону запевняють мене, що в Ростові російські генерали Алексєєв, колишній шеф російських армій, і Ерделі, колишній командант XI-ої армії почали творити армію, але... потребують грошей!!!

Мене відвідує генерал Скоропадський, замітна особа, голова вільних козаків на Україні; це родючий суперник Кочубея; він хоче відіграти роллю (і відіграє її з німцями); він хотів би організувати українських козаків, щоб стати гетьманом. Його будинок-то вибрали на це високе становище на козачьому з'їзді в Чигирині 18-го жовтня. Він міг би агітувати 80.000 козаків???

І серед такого хаосу я дістаю телеграму від ген. Бертелю, із звісткою, що він домагається від Париза призначити мене „Комісаром Французької Республіки на Україні.“ Боже, відхили від мене цю чашу! А мій календар каже мені, що нині наше Різдво!

21-го грудня повідомляю офіційно про свій новий уряд п. Шульгина (міністр закорд. справ) і різні консулти в Києві. Франція перша визнала Україну. Мене приймає офіційно 22-го грудня прем'єр міністрів Винниченко, і міністри — закордонних справ, морських, справедливості, фінансів і постачання. Приймають мене жовітсердечніше. Підчас розмови, після офіційних промов, мушу розяснювати дійсний зміст мого титулу „комісар“, що трохи втратив із свого блиску серед представників революційної доби; при цьому більшовицькі міністри теж

звуться комісарами... народними. Ясно, що такий титул тут не дуже підхалбний.

Я тут тепер велика фігура, але не така велика; щоб запанувати над морем із хмар, що накривають українську землю.

Ось славяни з Мадярщини (хорвати, далматинці...) і старі серби, які пініше об'єднуються в Югославію, тепер підставляють один одному ногу.

Ось Скоропадський, який так не вміє організувати своїх вільних козаків і жде нетерпляче приходу німців.

Ось делегат донських козаків, який упевняє, що вже існує союз із Туркестаном і Сибіром, щоб вести далі війну і не прийняти несправедливого берест-литовського договору.

Ось чехи, які хотіли б виїхати, розумні, які нарікають, що через Україну не можуть згуртувати своїх численних буковинських земляків.

Ось польський генерал Міхаєліс, що хоче стати шефом польської армії, яка не існує.

Ось пан Башмаков, який хоче (але чим, милій Боже?) створити могутні війська, із двома вістрями — в Колона на Ледяному Океані, де сиділи союзники, і в Новочеркаську на Чорному Морі з козаками і все це на завесах у Челябінську на Сибірі. Три роки треба приготувати цю машину, а потім уже за один рік можна „роззупити“ більшовиків.

Ось воєнний міністр з Сибіру (???) , який хоче від мене мільйонів для організування сибірської армії вірної союзникам.

Ось адмірал Немці, командант флоту на Чорному Морі, який хоче спасти всі запаси на ньому і відібрати більшовикам Одесу.

Ось полковник Кірей прийшов до мене — славний воєнка, інтелігентна людина з великим серцем, давній фронтний друг із бережанських боїв. Не хоче, щоб його край пропав у кривавому болоті і пропонує мені свої послуги, щоб об'єднати українське військо.

Ось кажуть мені: Німеччина теж небагато визнає Україну і покинувши свою австрійську союзницю віддасть Україні Галичину; лінія Берлін-Сальонки-Багдад переміниться в лінію Берлін-Київ-Баку.

Ось накінець іще прапорщик Криленко призначений шефом російської армії „демобілізовує“ російські армії, що демобілізуються!

Усе це, само собою, дуже ясне і чудове... здалека.

Грушевський. Між моїми споминами із тих схвилюваних часів одним із найживіших є моя зустріч із Головою Центр. Ради Грушевським, якого я відвідав 31. грудня.

Чого не наговорили мені про ту людину, хоч і визначеного вченого, але відомого астролога, „винахідника“ України тощо.

Він приймає мене у своєму скромному помешканні. Він дуже чемний, але відчувую, який він нервовий. Він вискладає мені три головні ідеї:

1. Вільсон у своїх 13 пунктах не говорить ні про Росію, ні про окремі народи, що входять в її склад.

2. Україна є „де факто“ незалежна. Федерация може бути побажана, але це справа майбутнього; тепершність зовсім інша.

3. Він головує в комітеті російських національностей — України, Криму, Білоруси, Литви та Латвії; туди не входить Польща зні Москвою, зні Сибір, що з погляду етнічного є російськими.

ПЕРШІ ЗАВОРУШЕННЯ.

6. січня чути перші більшовицькі гармати. Мій приятель, генеральний консул Баджі, офіційний представник Англії, людина пресматична і спокійної вдачі, непокоїться наглими поворотами подій. Він відчуває, як я, що течія пориває все.

„Більшовики підходять до переламі. Голова важких рішень зближається. Тому, що російський більшовицький уряд ставиться до України як до ворога, вона мусить зовсім відділитися від московської Росії. 9. січня Україна проголошує свою самостійність. Така заява зроблена серед таких обставин має свою велич. У Києві відбувається палка маніфестація, на якій відчитують цю заяву на Софійській площі. Ця дата входить від тепер до історії.

...26. січня в год. 9.30 вранці до мого бюро вбігає більшовицька стежа. Місто взяте. „Товарищ“ Муравйов є його паном. Ми знову в „Росії“. Панує терор; скрізь розстрілюють людей.

По двох тижнях різних переходів під совітським режимом 10. лютого два поїзди вивозять нас: мета невідома. 13-го ми в Москві, де я знову можу нарешті знайти контакт з Францією. 3. березня по 21-денній дорозі залізницею доїжджимо до Мурманська. Німецький корабель під команду англійських старшин із китайською залогою відвозить нас до Англії і на Великдень ми в Гаврі.

Я перебув на Україні 440 днів. З тих днів деякі — хоч рідкі — були гарні, багато — хмарні, довгі та тяжкі, і занадто багато, на жаль, — жалкі.

Я був свідком одного з найбільших катаклізмів. Я бачив, як Україна відродилася по століттях летаргичного сну. Я назваз там дружні звязки, я мав нагоду зазнайомитись з її минулим, пізнати прикмети цього народу наскрізь славянського, а не азійського; я бачив шляхотні зусилля тих, що пробували піднести жовто-блакитний Прапор. Без огляду на мої гострі осяди, які нерідко я мусів висловлювати про вчинки українського уряду, я не міг не шанувати деяких людей, повних патріотизму і високих ідеалів. Події були сильніші, ніж енергія деяких особистостей. Чи запаси цієї енергії можуть пробудитись нині і чи найшвидше вони засоби для своєї діяльності? Чи справді, коли залишити на боці можливі їх форми та вини — „Ще не вмерла Україна?“ — Я вірю в це.

Жовтень 1931.

УКРАЇНЦІ!

КУПУЙТЕ ТОВАР ТІЛЬКИ У ФІРМАХ, ЩО ОГОВОЛЮЮТЬСЯ В УКРАЇНСЬКІЙ ПРЕСІ.

„Визвольні змагання українців та їх відношення до Польщі“

ВЕЛИКА УКРАЇНСЬКО-ПОЛЬСЬКА ДИСКУСІЯ У ВАРШАВІ.

Видно перший дискусійний українсько-польський вечір викликав неабияке зацікавлення, коли на другій такий вечір прийшло понад 70 осіб, українців і поляків, а навіть людей, несприятельних до ніодної з цих двох національностей.

Дискусія довкола реферату, влаштованого заходами Української Секції Орієнтального Кола Молодих у Варшаві, мала тим разом багато поважніший характер і торкалась чисельніших та різномордних справ з делікатної ділянки українсько-польських взаємин.

Темою дискусії послужив довгий реферат сен. С. Седлєцького п. н. „Визвольні змагання українців та їх відношення до Польщі“. Прелегент сконстатував факт територіального дуалізму в українській справі, що — як відомо — обхоплює 2 головні осередки: Велику Україну й Галичину. Так як і в польській історії, де нпр. „Малопольська“ завжди була антагоністично настроєна до Великопольщі, бували й є янви регіональних режімів та протиріччя так і в ході українських визвольних змагань позначилась окремішність і відрубність українців знад Дніпра й українців-галичан. В часі світової війни й українського національного зриву, — на думку прелегента — повстало на заході багато амбітних,

інтелігентних людей, що не рахуючись з інтересами всієї України, намагались створити власну незалежність. Після закінчення українсько-польської боротьби, зах.-українська влада йде на еміграцію, але надалі змагає до знесення окупації Галичини, при чому помагають їй німці (?). Боротьба триває ще кілька років, затягаючись у хвилю страшних терористичних актів, що від них гинуть поляки і українці.

В той час — як стверджує сенатор С. Седлєцький, — коли на В. Україні переводили українизацію, Галичина опинилась в тяжкому положенні: українцям в Польщі відібрано права, які вони мали нпр. за Австрії, отже скасовано університетські катедри, українські написи на залізницях, заборонили вживати в уряді української мови, яка перед війною була трактована на рівні з польською. Врешті прийшов відомий закон лекс Грзбські і т. п. На нещастя українців і на Великій Україні відносини швидко діаметрально змінились. Більшовики — як відомо — Соловками, терором і штучним голодом здеситкували українське населення. Пакти неагресії, які заключила Польща зі своїми двома сусідами, злікнули українську терористичну роботу, якої психоза вичерпала й обезсилила українську мо-



лодь. Тепер стало усім ясно, що центром будучої української держави — говорив далі прелегант — буде Київ, а тереном приготування державно-творчих сил української нації може сьогодні бути лише Польща, себто її українські етнічні території. Слід пригадати, що саме в Польщі знайшлося в останні часи багато розумних часописів і публіцистів, що належно оцінили вагу української справи й визнають konieczність позитивного позадання взаємні з 5-ма (?) міліонами українського населення в межах польської держави. Ці публіцисти, до яких в першу чергу треба зарахувати бл. п. Л. В'сидевського, В. Бончковського, С. Лосі, Симоненка, Погонівського та інших, переконують, що Галичина є місцем для вишколу людей, вишколу кадр, потрібних Україні.

Для будучої вільної України важне є передовсім — на думку прелеганта — шукати зв'язків й скріплювання своїх східних територій, зате неконечне є нпр. зближення чи тенденція опанування Волині. Польща, закінчивши сен. Седлещкий, не зробила для нормалізації належного розмаху. Існує багато прірв і недотач, що їх спричинює матеріальна скрута та ендемічна атака на польський уряд і українців. Ця остання триває саме тепер і треба її перервати.

В довший дискусії, що вивалялась на основі реферату, як перший промовляв ред. Бончковський. На думку промовця про українсько-польські взаємини легко дискутувати тільки тоді, коли поставитися перед собою остаточні цілі тих розмов. У польському суспільстві існують два головні погляди на українську справу: анти-український і „українофільський“. Перший, провідний, хоче бачити одиниць польський народ. Концепція ця, що пригадує фантастично-наївний совітський план створення „єдиного соціального народу“ є нереальна, бо змагає до по-льонізації польської маси меншин.

Приємно себе обманювати — ствердив ред. Бончковський — бо тоді спокійніше й приємніше чоловік спить, однак такі погляди рівняються наївності. Всадити когось до Берези — не значить розв'язати справу допілля. Такий підхід до українського питання є утопією. Погляд, який неслухно називають „українофільським“, має — на думку промовця — реальні й правильні підстави. Польща мусить остатися в своїх межах. „Саветський польський народ“ — одна фатальна фікція. Не слід у політиці ніколи бути мінімалістом, вірніше треба визнавати максималізм. Повстання незалежної України наблизиться. Свідчить про це українська незалежницька боротьба в СРСР. А коли є боротьба — існує можливість створити українську державу.

Українську націю можна би ще 100 літ нищити, і чим більше її будуть тиснути, тим більше вона сконсолідується. А чейже Україна це не жаска там країна тої приміром міри, що Латвія чи Литва — Україна це великий, багатоміліонний край. Польські українці, що їх репрезентує ред. Бончковський мають як девізу слова гетьмана Замойського, що вважає конечним для Польщі створити на сході буфорові держави: *paies et proriginales Poloniae*, щоб оберігали Польщу від російсько-московського імперіалізму.

П. Гловський, молодий польський націоналіст, не уміє знайти виходу з трудного світоглядного положення; хотів би бути „приятелем“ українців, а водночас потерпає за інтереси Польщі, які чейже колізують з інтересами українців, бо „майбутня Україна матиме претензії до Волині“. Польщі можуть „дозволити“ українцям організуватися, але під умовиною, що вони не підуть опісля проти Польщі.

З черги відповідає сен. Седлещкий, який думає, що не можна говорити про якісь умови з українською стороною на будуче. Суть справи — на думку промовця — не в словах і умовах, лише в дійсному стані. Польки рівнож не сміють вибирати України, бо це був би найбільший злочин. Сен. Седлещкий не уявляє собі, щоб

будуча Велика Україна мала охоту прилучувати Сх. Галичину, бо мала б клопіт з польською меншиною та з греко-католицьким папистичним кліром (!). Україна не є зліба брати когось у ярмо; це винятково неекспансивний край. Навіть Хмельницький, великий український вождь, не перейшов етнічної межі українських земель.

Ред. Чарнецький, що — як зачуваємо — задумує організувати у Варшаві якусь „універсу польсько-українсько-литовську життя“ — називає програму ред. Бончковського утопією, тому, що не веде до мети. Українці поступатимуть виключно в ім'я своїх інтересів, що є природне й слушне. Порівнювати погіршення положення українців у Польщі до їхньої долі в Світах, — на думку дискусанта, — ніяк не можна.

З українців як перший забрав слово один з приватних журналістів, який навізавши до думок висловлених п. Гловським, заперив, що даремне багато полків намагається прилепляти з українцями, турбуючись вже тепер долею Волині. Політика не знає сентименту й люди, що ведуть політичну дискусію не можуть робити аполітичних, чисто чуттєвих висновків. Ніхто не може будучий Україні боронити її експансії чи прав до зах. земель. Це річ приреченого. Але фактом є, що для Польщі краще є мати сусіда — українську державу, навіть ворожу, ніж 160 міліонного колюса. Український промовця звертає увагу сен. Седлещкому, що його погляд на відносини між В. Україною й Галичиною хибний. Україна не може завагатись обійняти Галичину через те, щоб не мати клопотів із польською меншиною, коли не завагалась навіть П. Польща, не побоюючись величезного числа українського населення. Справа віроісповідання теж не може грати надто великої ролі, чого доказом хочби Швейцарія, багато інших держав і врешті українська взаємна галицько-волинська й а. українська дружба.

Ред. Чарнецькому відповідав знов ред. Бончковський. На його думку, ніщо і ніхто не відверне українців від їхніх соборних змагань. Подібно зрештою бажать і поляки, мріючи про нового Жуковського й нову, хочби коротку окупацію прим. Кремля. Однак треба мати почуття реальності. Польща не може сівати до Владивостока. Українсько-польські відносини не почалися у 1937 р. Милоти зрозуміння традицій тих взаємин — можна — говорити про спроби порозуміння. Український визвольний рух англійський до польської самостійницької акції.

Сен. Седлещкий стверджує, що він аніж не перебільшив українських кривд. Навпаки, він спостерігає колюсальне погіршення і матеріального і національного положення українського народу, яке колює нпр. в Австрії було багато краще. Тепер ніхто польський урядник не має обов'язку говорити з інтересом про українських — коли дашіше навіть староста повинен був що мову розуміти та викладати. Непрада, що польсько-український антагонізм потриває кілька поколінь. Українці є антохонами і до них можна відноситися виключно об'єктивно або сим-

ТЕХНІКУМ СІЛЬСЬКО-ГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ ФАХОВА ДВОРІЧНА ПОЗАОЧНА ШКОЛА при Українському Технічно-Господарському Ін- ституті в Подєбрадх.

В програму навчання входять: математика, фізика, хімія, креслення, політична економія, теорія кооперації, раціоналізм, малювання, історія, технічна електротехніка, організації підприємств, складання кошторисів, калькуляція, консервація та технічне перероблення садони й городни, олійництва, мисловарство, буряківництво, вироблення цукру та цукрових виробів, мисловарство, вироблення масла та сирів, маргарину, сирів, сирових олій, пуховарство, ароматизація, броварство, винарство, гуральництво, опіарство, гарбарство та кушнірство, холодительна справа, шиття гноя.

На Технікум приймаються особи не молодше 17 років а освітою, яка відповідає 4 класам гімназії або подібної школи.

По закінченні Технікум і складання іспитів видаються свідоцтва на вивчення „техніки сільсько-господарської промисловості“.

Прогности з умовами студій і таксами за навчання безплатно. Завертається на адресу: Українськй Technicko-Hospodarsky Institut Poděbrady, Těchskolajské.

На ту саму адресу надіслати прохання й запити в справі студій на 4-річному Вишкочіському Економічно-Кооперативному Відділі, 3-річній Вишкочій Школі Політичних Наук, 2-річній курсі Українознавства, Вишкочій Курсі Громадської Аграрії, 1-річній курсі Бухгалтерії, та короткотермінових курсах мов, психіатрії, садівництва, консервації й технічного перероблення садони й городни, оброблення шів, мисловарства, фотографії, радіотехніки, пчелництва, городництва та американського промислового психіатрії.

патично. Ніхто українців не аленационалізує, так нпр. не потрапили німці, найбільші спеси від винародолення, засмілювати за 600 літ польського Шлеська.

Українськ Саліковський боронить погляд, що обі сторони, українська і польська, роблять помилку, перерізаючи й рівночасно недоцінюючи своїх взаємовідносин. З українських територій у Польщі українці ніяк зрештоювати не можуть, бо їх не мають. Ніякої ненависті між українцями греко-католи і православними нема і не буде. Хто знає, чи жби не москвофільство православної церкви — чи галичани не гаділиб цілком позитивно на українську історичну православну церкву.

В дискусії, що затягувалась при великому зацікавленні аудиторії, жово реагуючої на аргументи промовців, абірало слово ще багато осіб.

На закінчення хтось з українців заявив, що ніяк не можна відкидати можливості порівняння відносин на Сов. Україні з українськими положеннями у нас, хочби тому, що від Польщі, як конституційного краю з зах.-європейськими аспіраціями, зрозуміло, можна більше вимагати толеранції у національних справах ніж від краю червоної диктатури.

Цілий рівень дискусії знесь час цікавий, гострий, темпераментний. Зібрана чисельно публіка слідувала її хід з напруженою увагою. Проводив п. Михалевич. (КТВ).

Справа обмеження нотаріального монополю.

На засіданні сойму 16. п. м. посол Г. Тершаківський заголосив новелу до нотаріального закону з 27. жовтня 1933. р., щоб обмежити дещо нотаріальний монополі при контрактах нерухомих. Згідно з постановами нотаріального закону (Д. З. Р. П. ч. 84, поз. 609) всі договори про перехід, обмеження або обтяження права власності на нерухомих для своєї важливості мусять мати форму нотаріального акту. Ось так уведено нотаріальний монополі у цій ділянці і відібрано в Галичині всім адвокатам право списувати контракти купівля-продажі, поділу чи заміни нерухомих, що причинилося до нечуваного спроторізування адвокатів, які ніколи не тишались в Польщі протекцією уряду. Одночасно це збільшило нечувано кошти зладжування контрактів у нотаріусів, яких наші селяни не в силі оплатити. На практиці це був рід нового податку на наше хибоборство, що його платять у користь нотаріусів. Це є причиною, що багато селян не списує взагалі ніяких контрактів і тому винтається хаос у правному володінні нерухомих на селі.

Законопроект пос. Тершаківського до § 1. статті 82, обов'язуючої нотаріальній ординації додає новий уступ такого змісту:

„Договори про перехід, обмеження або обтяження права власності до нерухомих, що від-

носяться до селянських ґрунтових парцель або лісових з простором до п'яти гектарів є вільні від примусу списування їх у формі нотаріального акту з тим, що підписи договірних сторін на тих письмових договорах мають бути нотаріально або судово удостоверені“.

Проект новелі пос. Тершаківського внесений селянним з доручення Української Парламентарної Репрезентації є вже у соймовій правничій комісії, що вже вибрала окремого референта для цієї справи, а саме ада. з Млави (б. Конгресівки) пос. Ольшевського. Тому, що теперішня сесія замкнена, цей законопроект прийдє щойно у надзвичайній сесії під наради сойму та сенату, а можливо, що аж у черговій бюджетовій сесії. Проти нього є сильна опозиція деяких польських кол у соймі, з яких дехто є зацікавлений особисто у збереженні нотаріального монополю. Слід теж підкреслити, що він має оборонців і серед деяких польських послів, головню селян, що самі відчувають дуже болоче на своїй кишені існуючий нині нотаріальний монополі.

Найбільшим ворогом для здорового, родинного життя є шпик, що відчувають батьків від родини й рівночасно ослаблюють джерело прожитку. — Я. Дубе

ВІСТІ ЗІ СВІТА.

Нова ера у взаєминах Югославії та Італії.

В БІЛГОРОДІ ПІДПИСАЛИ ДОГОВОРІ ПРИЯЗНИ.

БІЛГОРОД, 25. 3. ПАТ. Вчора пополудні мін. Чіано підписав з прем. Стоядіновичем два договори: політичний і господарський. Перший складається з 8-ох статей та обов'язуватиме 5 років з тим, що обов'язуватиме автоматично ще один рік, якщо перед тим речинцем його не виповідять.

Ст. 1. обіймає заяву прихильної нейтральності. Обидва договірні сторони зобов'язуються шанувати спільні кордони і морські кордони на Адріатичному Морі. Якщо на одній з них нападла одна або кілька держав, друга зобов'язана стриматись від усякої діяльності, що може принести користь нападникам.

Ст. 2. говорить про переговори на випадок міжнародних комплікацій. І так, на випадок міжнародних комплікацій та якщо договірні сторони згідно устійнять, що їх спільні інтереси загрожені, зобов'язуються порозуміти у справі засобів з метою своїх інтересів.

Ст. 3. говорить про неагресію. Тому обидва договірні сторони підтверджують наново свою волю не хаяти війни у взаємних відносинах, як засобу своєї національної політики та розв'язувати мирними засобами всі спори або конфлікти, що могли б повстати між ними.

Ст. 4. забороняє ворожу акцію на власній території проти другої держави. Отже договірні сторони зобов'язуються не толерувати на своїх територіях і не вилетати в якийнебудь спосіб допомоги в якійнебудь акції, що зверталась би проти суверенітету або устійненого ладу другої держави або яка могла б зашкодити приязним відносинам між обома державами.

Ст. 5. говорить про поширення господарських взаємин. Щоб оживити господарські відносини згідно з устійненими приязними взаєминами договірні сторони порозумілись у справі підсилення та поширення теперішньої торговельної зв'язки. Тому в найкоротшому часі підпишуть спеціальні договори.

Ст. 6. стверджує, що нове порозуміння не порушує вже підписаних договорів обох держав. Обидва держави згодні, що підписане порозуміння не є суперечним з існуючими міжнародними, явними зобов'язаннями обох держав.

Ст. 7. каже, що договір обов'язуватиме 5 років і на випадок невиконання на 6 місяців перед кінем згаданого речинця, продовжується мовчливим з року на рік.

Ст. 8. постановляє, що договір буде ратифікований та обов'язуватиме від винятку ратифікаційних грамот.

Додатковий господарський договір до підписаного пакту приязни устійнює напрямні розв'язки майбутніх югославсько-італійських господарських взаємин. Договір передбачує створення постійного господарського комітету.

Опісля мін. Чіано і прем. Стоядінович склали заяви перед журналістами. Мін Чіано підкреслив, що Югославія та Італія рішили створити нову еру в політичних взаєминах між обома державами. Підкреслив, що італійська влада дістала вже відповідні інструкції у справі навчання та вживання сербсько-хорватсько-словенської мови. Одночасно відчитав телеграму Мусоліні, що з нагоди підписання політичного договору італійська влада звільнила останніх 20-ох політичних в'язнів крім недавно звільнених 80-ох в'язнів на основі амністії.

Прем. Стоядінович піддержав заяву мін. Чіано підкреслюючи, що договір не звертається проти ніякої держави.

ЮГОСЛАВІЯ ПРИСТУПИТЬ ДО БОРОТБИ З КОМУНІЗМОМ.

Візиті мін. Чіано присвячує дуже багато місця французька, англійська, чеська, румунська та італійська преса. Одночасно „Газета дель Пополю" підкреслює, що обидва держави вважають комунізм національною і міжнародною небезпекою. Югославія належить до тих нечисленних держав, що не визнали СССР. До того зуміла встоятись перед натиском, що його робили в цій справі Париж, Прага і Бухарест.

ПОВОРОТ МІН. ЧІАНО.

В п'ятницю мін. Чіано поїхав до Опленца до мавзолею короля Олександра, щоб віддати пошани тлінним останкам короля. До Білгорода прилетів уже великий тримоторний літак, яким вернеться мін. Чіано мабуть у суботу рано до Риму.

ВІДКРИТТЯ ЛИСТ Б. МІН. ЗАВАДЗЬКОГО ДО МАРШ. ЦАРА.

ВАРШАВА, ПАТ. Колишній міністр скарбу проф. Завадзький переслав на руки марш. Царя листа такого змісту: На засіданні союму дня 23. ц. м. пос. Дембський критикував мене як міністра скарбу в 1934-35 р. і покликуючись на деякі уступи зі звітності Найвищої Контрольної Палати дійшов до висновку, що повинен би домагатись притягнення мене до відповідальності перед Державним Трибуналом, чого не зробив. Замість, що на них пос. Дембський опирає свій внесок, точно не сформулований. А що не домагався притягнути мене до відповідальності, виможливість їх спрещування та розглянення. Однак виявлене положення вважаю недопустимим не лише особисто, але також з огляду на державний інтерес. Тому то звертаюсь до п. маршала з проханням подати зміст цього листа союмові зі заявою, що я не думаю відтягатись від відповідальності перед Державним Трибуналом. Одночасно пригадую, що згідно з конституцією внесок про притягнення до відповідальності перед Державним Трибуналом має підписати 1/4 послів і сенаторів. Якщо такого внеску не згодосять у вимаганому законом речинці вважаю — кінчить мін. Завадзький свого листа — що становище пос. Дембського не має апробати законодавчих палат і тому його виступ уважатиму необов'язковим.

ХОЧЕТЕ ДОБРЕ ПРОДАТИ

СВОЮ РЕАЛЬНОСТІ

АБО ЇЇ ЗАМІНЯТИ?

ДАЙТЕ ОГЛОШЕННЯ ДО
НАШОГО ЩОДЕННИКА

ЗАВРУШЕННЯ ІТАЛІЙСЬКИХ МОРЯКІВ У ТАНЖЕРІ.

ТАНЖЕР, 26. 3. ПАТ. Моряки італійського корабля, що стоїть у пристані Танжеру, напали і здемопозали минулого четверга друкарню еспанського щоденника „Демократія". Одного італійського моряка ранили. Коло телеграфічного уряду дійшло до стрілянини. З огляду на заворушення, що повстали на вулицях міста, більшу частину крамниць замкнули. На вулицях міста стежить тільки поліція та військова жандармерія.

ЧЕРВОНІЙ УРЯД ПОГРОЖУЄ МІЖНАРОДНИМ КОНФЛІКТОМ.

ВАЛЕНСІЯ, 26. 3. ПАТ. На засіданні ради міністрів червоного еспанського уряду відчитано текст ноти до англійського уряду з проханням передати цю ноту комітетові неінтервенції. В ноті кажеться, що червоний уряд не годиться на ніяку контролю щодо кораблів, що мають прапори еспанської республіки. Еспанський уряд зробить все для оборони свого прапора та суверенітету без огляду на наслідки. Республіканський уряд відкидає всяку відповідальність, якщо така контролю доведе до поширення теперішнього конфлікту.

Ніякий культурний наряд не може обійтись без шкільного Товариства, яке в національній державі стає клітинною державно-освітнього апарату, а в мішаній — доповнює її занедбані чи недогляди в освітній роботі. — Яке велике значіння для бездержавного українського народу має „РІДНА ШКОЛА"! Пам'ятаймо на це!

ЗБОМБАРДУВАЛИ ЧЕРВОНІ КОРАБЛІ.

ХІХОН, 26. 3. ПАТ. Вчора в 11-ій годині рано 18 національних літаків бомбардувало пароплави, що стояли у пристані Мусель. Бомба поцілила в капітанський місток пароплаву „Тісса Онда", де був капітан і знищила його. Одна бомба поцілила теж пароплав „Асунсьон" і небезпечно ранила кільканадцять моряків. Після бомбардування національна ескадра, зложена з літаків Юнкерса та 4-ох Фіатів перелетіла низько над пристанню, обстрілюючи кораблі зі скоростріли.

ЗАТРОЛИЛИ 300 НЕДУЖИХ У БОЛЬШЕВИЦЬКІЙ САНАТОРІЇ.

МОСКВА, ПАТ. В санаторії „Красний Шахтёр" в Кисловодську наслідком необережної дезінфекції затроїлось 300 недужих. Цю дезінфекцію переводили службовики не замкнувши щільно дверей та вікон і тому хлоропікриновий газ дістався до сусідніх саль, де лежали недужі. При дезінфекції були присутні слухачі санітарних курсів, які вчилися переводити дезінфекцію. ГПУ арештувало начальника санаторії і управителя санітарних курсів.

Розбудовуймо промисл!

Показ можливостей розбудови рідного промислу
від 27. III. до 5. IV. 1937.

у Львові, в „Народній Гостинниці“.

НЕСПОДІВАНІЙ ВИІЗД ПРЕМ. ГОДЖІ ДО АВСТРІЇ.

Румунія і Чехословаччина дали проти Габсбургів.

ПРАГА, 26. 3. ПАТ. Офіційний комунікат каже, що під час розмов прем. Татареску і прем. Годжі у присутності мін. Крофти оба прем'єри ствердили згідність поглядів Румунії і Чехословаччини на міжнародні справи. Одночасно висловили задоволення зі зближення Італії та Югославії, що його віддавна бажали всі держави Малої Антанти. Підкреслили теж своє бажання найтіснішої співпраці між наддунайськими державами і відкинули всілякі проєкти покликання Габсбургів на престіл. Вкінці порушили теж основи торговлі між обома державами.

ВІДЕНЬ, 26. 3. ПАТ. Нині приїде ненадійно до Австрії чехословачський прем. Годжа. Кажуть, що у Відні не буде спинитись і поїде в околиці Семерінгу. Міродатні кола підкреслюють прихильний характер цієї подорожі.

ІТАЛІЙСЬКО-ЯПОНСЬКІ ПЕРЕГОВОРІ ДОБІГАЮТЬ ДО КІНЦЯ.

РИМ, 26. 3. ПАТ. Італійські міродатні кола інформують, що італійсько-японські переговори в справі поширення господарських договорів між обома державами на Етіопію розвиваються нормально. Японські кола зазначають, що ці переговори добігають вже до кінця.

В. БРИТАНІЯ ТА ІТАЛІЯ ЗАКУПУВΟΥТЬ ВЕЛИКІ ЗАПАСИ ЗБІЖКА.

Американські торговельні кола заскочені горючими закупками збіжжя В. Британії та Італії в Америці. Щодня на біржі у Балтімор доходять до великих трансакцій збіжжям. Здогадуються, що обидва великі держави скуповують з успіхом збіжжя, щоб покрити запотребування на випадок вибуху війни.

ЗЛУЧЕНІ ДЕРЖАВИ ВИСУВАЮТЬ СПРАВУ РОЗЗБРОЄННЯ?

ЛЬОНДОН, 26. 3. ПАТ. „Дейлі Телеграф" повідомляє, що амбасадори Злучених Держав Норман Дейвіс і Буліт відплинули вже до Європи. Вони мають вести переговори з В. Британією і Францією у справі торговельного договору на основі об'єднаних митних тариф. През. Рузвельт сподіється, що В. Британія, Злучені Держави і Франція об'єднають митних тарифів припівини не лише власну господарську відбудову, але довели також до загальної поправки положення в Європі. Державний секретар Гул заявив, що амб. Норман Дейвіс має довідатись в офіційних британських колах, чи відбудеться засідання комітету в Женеві і чи Англія та інші держави внімали вже пропозиції у справі загальної роззбройної конференції.

Хто такий єпископ Української Православної Церкви в Америці Богдан?

В числі 48. „Діла“ з 5. ц. м. подали ми за американськими часописами вістку, що 28. лютого ц. р. архієпископ грецької дієцезії в Америці Атанасіос і його єпископ-помічник Калісто вислали другого з черги єпископа Української Православної Церкви в Америці, який прийняв ім'я Богдан. Першим єпископом цієї Церкви був, як відомо, б. єврей Вілія о. д-р Носиф Жук, що помер перед трьома роками.

З найновішого числа (ч. 2, за лютий 1937) „Українського Вісника“, органу Української Православної Церкви в Америці, що виходить у місті Картерет, довідуємося, що новий єпископ У. П. Ц. в Америці Богдан — це Теодор Шинька, уроджений 8. березня 1892 р. в селі Дмитрович, пов. Мостиська, Галичина. Він ходив до української гімназії в Перемишлі, яку скінчив у 1913 р. і тогож року вписався на богослов'я у Станіславів. Підчас війни продовжував богословські студії у Грину і закінчив їх у 1917 р. на богословському факультеті у Львові. Одначе не стався до священика, але разом з іншими єпископ служивши вказовий сиріт. Був діяльним при організації „Комітету оборони Лемківщини“ і поїзтах Сибіру і Риму, потім працював при відділі постачання в Окремості внутрішніх справ ЗУНР. Після другої катастрофи виїхав до Відня, де студіював в Експертовій Академії. В часі студій був головою секції українських емігрантів. Академію скінчив у 1923 р.

Після того переїхав до Чехословаччини, де вписався на правничий факультет при Українській Вільній Університеті у Празі. Відтак перебував довгий час на Закарпатті, де віддавав праці педагогічній. А недавно прийняв священика на православного священника з рук праского архієпископа Саватія, поїхав до Царгороду по благословення до патріарха Веліміра І і з тим благословенням виїхав з кінцем 1936 р. до Америки, де, як уже сказано, 28. лютого ц. р. вислали його як єпископа Богдана у грецькій катедралий церкві Пресвятої Тройці в Нью-Йорку.

Для інформації подаємо, що Українська Православна Церква в Америці — малоціслена і слабо організована. Її священники — це переважно б. греко-католики, що перейшли до неї з дієцезії о. д-ра Богачевського. Парохія має У.П.Ц. в Америці к. 30, крім того кілька в Канаді.

Значно чисельніша в Заушних Державях П. А. та в Канаді Українська Православна Англофальна Церква під проводом архієпископа Теодоровича. Але найбільше наших людей, особливо з Волині та з Великої України, як також галицької москвофіль (переважно з Лемківщини), належить до різних російських православних церков, які там живуть до нині на малій свідомості або й на відсутності національного почуття серед українських емігрантів.

як увела нові тарифи (жовтень 1936 р.), до кінця 1936 р. прилучилася до телефонічної мережі у Львові 3249 нових абонентів.

Отже мешканці Львова не тільки не скористалися новим чисельниковим тарифом, але навіть громадянство скористало на них, бо платити менше, як дашіше.

Якщо неоправданій суєтності у справі анонімних телефонічних оплат піддаються люди абоненти, кайраше свідчить приклад абонентки М. Зачахової, яка має два телефони. Дашіше при старих тарифах платила вона по 25 зод. місячно за кожний апарат. За апарат ч. 23414 заплатила М. Зачахова в 1934 р. 360 зод., а в 1936 р. 286.62 зод. За апарат ч. 29004 заплатила в 1934 р. 336 зод. — у 1936 р. 275.46 зод., отже менше як дашіше.

Дашіше, при доволній кількості розмов, були сотні абонентів, що замучували своїх знайомих і рідно неспотребляти бачили. Бувало, що до деяких телефонів попросту не можна було добитись: чисельник пригадав людям вартість часу і гроша — аласного і нужного.

Нехай священники зроблять усе, що можуть словом і ділом, щоб прогнати изву пияства з Христового стада, а навіть нехай стануть прикладом повної алаєрливості, щоб могли відвернути небезпеку, якою ця изва загрожувала Церкві і державі. — Папа Лев XIII.

НОВИНКИ.

— ПРОСИМО КУПУВАТИ ТІЛЬКИ У ФІРМАХ, ЯКІ ОГОЛОШУЮТЬСЯ В НАШОМУ ЧАСОПИСІ ТА ПРОСИМО ПОКЛИКУВАТИСЬ НА ОГОЛОШЕННЯ.

— ПОДАЄМО ДО ЗАГАЛЬНОГО ВІДОМА, що деякі оповістки про загальні збори, концерти, візанти, товариські сходини, посмертні згадки та вістки особистого характеру містяться тільки за оплатою. — Адміністрація „Діла“.

— Приймаю пацієнтів у ному заведенні Львів, вул. Сікстуська 17, тел. 265-73 від 9—1 і від 3—6.30, в неділю і свята за попереднім записом. Пальми, золоті, пантинові і емальовані корони, штучні зуби в золоті, кавчуку і нержавіючій сталі. Регуляція зубів, що криво ростуть. Поліції в сплаті. — Насс. 512 1—2

— Тримісячний курс крою і шиття жіночих і дитячих одягів починає Кооператива „Труда“, Львів, Ринок 39. Зголошення до 5. IV. 1937. 514 1—2

— Найкращі листи, непереривно виконують і поручає Ю. Глушевський, пл. Канігуляна ч. 3, тел. 254-46. Приймаю футра літом до перекошення. — Свято посвячення двох нових дзвонів „Львів“ і „Вісник“ відбудеться в церкві св. О. Николія у Львові дня 28. березня 1937, Поблагодійний Експоненція Преса, Кир Іван по Архієпископській Службі Божій в год. 12. 513

— Клуб Українських Емігрант. пл. Бернардинська 2 і пов. запрошує всіх в неділю 28. III. березня 1937 в год. 7 веч. на товариську забаву з танцями і не дешми, смачні вечері. 510

— Товаришів-березняків, що дали матуру в 1907 р. повідомляємо, що в листі 16. і 17. травня відбудеться в Бережанах товариський зїзд. Офіційна частина почнеться 16-го в г. 8-й уранці збіркою в гімназії. Просимо прислати невідомі адреси товаришів. Усі інформації має М. Рудницький, Львів, Ринок 10.

— Нове видання Юрія Липи. Вийшла з друку в накладі Видавничої Кооперативи „Хортиця“ у Львові нова збірка новел Юрія Липи п. н. „Нотатник“ III-й. Її це продовження цілком оповідає автор, з якого два перші „Нотатники“ дістали третю літературну нагороду 1936 року Т-ва Письменників і Журналістів ім. Ів. Франка у Львові. Книжка новел „Нотатник III“ містить 6 оповідачів з вказовою боротьби: „Гриця“, „№ 28“, „Мазий“, „Галючки“ і „Табір“. Перше більше оповідання „Гриця“ — це оповідання про пригоди галицького старшини в 1917—1919. рр. в Одесі. Збірка прикрашена окладникою роботи П. Ховодного. Ціна книжки (10 арк. друку) 1.90 зод.

— Вистава мистців-пластиків. 21. ц. м. відкрили в локалі Львівського Професійного Союзу Мистців Пластиків при вул. Дідушицьких 1. І. п. виставу майстерських творів О. Аксера, В. Каміжало-жового, В. Марса, С. Радимського, М. Сельської, Р. Сельського, Ст. Феосера, Т. Войтеховського та різьб М. Вігуса. Вистава викликає велике зацікавлення та сильну френзією публіки. Вступ 50 сот. і 25 сот. Для піднятої молоді безплатний. Вистава відкрита кожного дня від 10—15 год.

Влада каже виключити з Союзу Українок членів.

Кружок „Союзу Українок“ у Шабарівцях (пов. Львів) дістав низького місяця з львівського повітового староства письмений приказ виключити негайно з членів п. Ірену Цар за її недовільну до польської держави. У відповіді на це Влада Кружка написав до староства, що на основі статуту Союзу Українок виключення членів належить до компетенції Головного Відділу Союзу Українок, а не до Влady Кружка. І тому Кружок не може виконати приказу староства, на протистатутного.

Тому виказав дістав Кружок таке друге писмо до староства:

Starostwo Powiatowe Lwowskie L. Pol. 6/269/Stow. II. Do Zarządu Oddziału T-wa Sojusz Ukrainok w Podbereżcach do rak S. Dmyterko. Pismo tamt. z dnia 22/II. 1937. w sprawie wykluczenia Ireny Car. Starostwo nie przyjmuje do wiadomości, gdyż T-wo może to uczynić we własnym zakresie i w własnych ramach organizacyjnych.

Розіслав Т-во не виконало тут. polecenia z dnia 3/II. 1937. L. Pol. 6/269/Stow. II. w sprawie

wykluczenia Ireny Car z grona członków T-wa, gdyż jest znana tu z nielegalności wobec Państwa Polskiego, Starostwo Powiatowe Lwowskie na zasadzie art. 16. prawa o stowarzyszeniach (Dz. U. R. P. Nr. 94 poz. 808 z 1932) udziela T-wu narownienia i wzywa ponownie do wykluczenia Ireny Car w terminie do dnia 15/II. 1937 r. z grona członków, a to pod zagrożeniem dalszych rygorów w myśl wspomnianego artykułu t. j. zawieszenia działalności T-wa, a następnie rozwiązania.

Decyzja ta z uwagi na interes państwowy ma natychmiast wykonania. Od doręczenia niniejszego przysługuje odwołanie, które niema mocy wstrzymującej, do Urzędu Wojewódzkiego przez Starostwo w ciągu dni 14, licząc od dnia następnego po doręczeniu.

Starosta powiatowy Lwowski: wz. Dr. Dembowski m. p. Wicestarosta pow.

Слід зазначити, що п. Ірена Цар ніколи не була судово карана, вона сиділа якийсь час у сибірській каторзі, але сідство проти неї застановило.

ДЕШЕВІ ТЕЛЕФОНИ.

Які користи дає нова система телефонічних оплат львівським абонентам?

Відповідь на таке питання справді дуже цікава для громадської опії та одночасно не дуже ясна, якщо не познайомимось передтим з відповідним інформаційним і цифровим матеріалом.

Тому так звернулися ми за висвітленням до дирекції П.А.С.Т. у Львові ім. Спіра, який нещодавно любинно подав нам такі дані.

Отже в 1934 р. середньо було 67,4% абонентів І категорії, 40,4% II-го і 2,2% III-ої, значить, на 100 абонентів — 57,4 абонентів платило по 20 зод. місячно, отже разом 1.145 зод., 40,4 абонентів платило по 25 зод. місячно, отже разом 1.131.20 зод., 2,2 абонентів платило по 36 зод. місячно, отже разом 79.20 зод. Разом 100 абонентів платило місячно 2.358.40 зод., отже середня місячна оплата на одного абонента була 23.58 зод.

У 1935 р. було 63% абонентів у тарифі А. і 37% у тарифі Б. В тарифі А. 25% абонентів не мало надзвичайних розмов і 38% платило за розмови середньо по 4,74 зод. місячно.

В тарифі Б. 14,3% не мало надзвичайних розмов, а 22,7% платило за розмови середньо по 11.50 зод. місячно, отже на 100 абонентів: 25 абонентів платило 13 зод. місячно, або р-з. зод. 325 зод., 38 абонентів платило 17.74 зод. місячно, себто 674.12 зод. разом, 14,3 абонентів платило 20 зод. місячно, отже 286 зод. разом, 22,7 абонентів платило 31.19 зод. місячно, отже разом 706.01 зод.

Те же дало на 100 абонентів місячно 1.983.13 зод. Отже середня місячна оплата одного абонента була 19.83 зод.

Із порівняння місячної середньої оплати в 1936 р., яка дала суму 19.93 зод. із середньою в 1934 р. — 23.58 зод., ясно, що даші тарифи всеж були 18,3% вищі, як у 1936 р. Значить, що на нових тарифах скористали тільки абоненти. Із поданих вище зиставлянь виходить, що коли в 1934 р. по 20 зод. місячно платило 57,4% абонентів — то в 1936 р. від 13—20 зод. місячно платило вже 77,3% абонентів.

З наведених даних видно, що громадянство неслухно недовіряло новій системі тарифу телефонічних чисельників, яка у висліді дала заміну аніляку оплат і дала змогу користуватись власним телефоном ширшою загальною.

Якож, що абоненти, які мало розмовляли, багато скористали, бо можуть мати телефон уже від 13 зод. місячно, замість дашішніх 20 зод. і 28 зод. Найважливіше те, що не мусять платити за тих, які багато розмовляють. Абоненти, які мали багато телефонічних розмов, могли очекати на новій системі стратити, зокрема такі, які за оплату віддавали свої телефони постороннім особам до акитку і черпали навіть користи з цього джерела. Очевидно ці користи тепер зменшилися.

Атм, облекшити встановлю телефону широким колам громадянства — це добре арозумілий інтерес П.А.С.Т., яка мала вже всіх близьких телефонічних відборів (установи, уряди і т. д.). Одначе тому, що П.А.С.Т. хотіла, щоб мережа телефонів розширилася, мусіла зробити телефон доступним для більш відборів і очевидно досягає вже свою мету, бо від часу,

— Концерт з приводу 100-ліття появи „Русалки Дністрової“. З нагоди 100-ліття появи „Русалки Дністрової“ відбудеться 18. квітня ц. р. в салі Великого Мисського Театру в год. 12.15 вповільне великий святочний концерт. В програму концерту ввійдуть між іншими і вперше виконувані у Львові хоромі твори, написані спеціально на це свято до слів членів „Руської Трійці“. Виконавчими програми будуть: хор Львівського Воєна, хор питомців Богословської Академії, оперний співак Мих. Голінський і проф. Вол. Радзкевич (вступне слово). З інструментальних точок буде виконана на тріо перероблена д-ром Люд. Кевичем одна із симфоній (увертюра) М. Вербницького. В найближчих днях подамо докладну програму.

— Зміни в поштових агенціях. У поштової агенції Солина, повіт Лисько і Задубрівці повіт Снятин, звели телефонічну й телеграфічну службу в обмежених годинах.

— Збільшили кару селянам із Крехович. Перед апеляційним судом у Кракові відбулася судова розправа проти селян із Крехович, на якія трибунал відкинув присуд окружного суду в Ришеві щодо 5 підсудних та підписав їм кару. Іншим підсудним кару затвердив.

— Влада припинила „Трибуну Роботничу“. Прокуратура повела слідство проти видавництва „Трибуна Роботничу“ і „Трибуна Молодіж“ у Львові. Велі слідство в напрямі ст. 93. к. к. (намагання змінити суспільний лад). Дня 25. п. м. на доручення слідчого судді перевели у видавництва згаданих тижневиків кількохгодинну ревізію. По ревізії судові власті припинили „Трибуну Роботничу“ а „Трибуну Молодіж“. Відповідальному редактору Левачького слідчий суддя переслухав на місці. „Трибуну Роботничу“ редагували соціалісти з ППС. з ред. Ширеком при проводі, які виявляли доволі сильні комуніфістські тенденції.

— Львівська хроніка. Подружжя Анна й Микола Деліки (Боніфратів 14) побилися підчас суперечки так тяжко, що мусіло інтервенювати погостілля. — Владислав Мазурок, скляр, Олексійського 34, украв у Василя Стельмаха виставову шибку вартості 40 зол. — Дісущин, китаєць, зам. при вул. Мокловського 3, повідомив поліцію, що втікла йому жінка, забравши футро і білля вартості 1.000 зол. — Санітарна бригада арештувала Н. Урселя з Голооска В., який знасилував свою 13-літню нешлюбну доньку. — Незвідомі злодії вкрали нічю з мешкання професора політехніки Вол. Стожка при вул. Набеляка ч. 55 го-тінкою 40 зол. і біжутерію та столову заставу вартості 1.300 зол. — Незвсліджений злодій вкрав із ждальні інжиріра Юр. Райса при вул. Баторія ч. 34. жіноче кримське футро вартості 2.500 зол. — На Кульпаркові в хаті Федиків 6-літній синок здіймаючи горнець із борщом обляв ним свого 3-літнього брата. В безнадійному стані забрали його до шпиталю.

— Інтервенція голови союзу сторожів покінчила смертю. В Перемишлі розігралась оноді кровава подія. Перед кількома днями до голови проф. союзу домашніх сторожів „Солідарність“ у Перемишлі А. Томчика звернулася якась старша жінка з проханням встановитись за нею в її коханця Балі, який жив з нею кілька літ, аж тепер її викинув і взяв собі іншу любовницю. Томчик пішов справді до мешкання Балі. Підчас розмови прийшло до суперечки і Томчик схвилюваний ударив Балі в лице. Тоді Балі ударив тричі нещасливого голову сторожів ножем так, що той згинув на місці. Вбивця і його любовницю арештували.

— Краєва хроніка. На копальні Анна в Майдаві трьох хлопців від 5—7 літ відчинили збірник ролі при нафтовій шибі і випустили коло 4.000 кг. ролі. — До каси дирекції спідки „Броді“ у Шабах п. Броді намагалися вломити вночі незвані злодії, щоб ограбити касу, в якій було 10 тис. зол. готівки. Сполошені втекли. — В Сеньковій Потіській пов. Бережани Іван Безкорований обходився неміло з небитим кірсом і постріляв себе в шлунок. У лікарні вмер. — В Бережанщині арештували Генр. Бравна, що не-легально вербував емігрантів до Франції.

— Кіт заляримував ціле місто. У містечку Зеликів є на ривку алірмовий дзвін, яким аліримують на випадок пожежі. Цей дзвін устав леді на високому столі, до якого прикріплено електричний гудзик. Коли потиснути гудзик можна зааліримувати ціле містечко. Така несподіванка трапилась оноді вночі, коли ціле містечко спало глибоким сном. Вистрашені мешканці зірвались з ліжок і з повними ведрами води пізнали на місце випадку. Однак, коли прибули на місце випадку, не заприпитали ніде пожежі. А тимчасом топа росла все дужче. Одні других питались де горить. Ніхто не міг нічого відповісти, але дзвін все далі дзвонив.

ВІДГУКИ ДНЯ.

На розбурханих хвилях.

Велике, глибоке озеро. Станеш на одному кінці — другого не видно. Тільки сині води, десь-не-десь поморщені, десь-не-десь гладкі як аскало. Нераз проходила над озером буря, підіймала високі буруни, зрушувала води до самого дна, котила спінені вали і біла ними в береги. Стогнала тоді гребля, адавалося — от не видержить і рухне під напором збунтованої стихії. І попливуть води десятками рукавіа, а замкнені на озері човна шугнуть крізь прірву у широкий світ.

Гребля стогнала, тремтіла, навіть розсувалася донеде, але всетаки видержувала напір. Мишлася буря, майстри направили греблю, розхитані води втихомирювались і знову гладке плесо всміхалося до небесної блакиті.

Стадо човнів, що підчас бурі шарпали ланцюгами — прибивали знову до берега і смирно та тихо дрімали під меляхольний хлопіт води.

Були на тім озері різні човна, а між ними човно українське, велике, гарне, з добрими веслами і незіпсутою кермою. Стояло воно там від віків, і тому що найбільше — прикріплене було найгрубшим ланцюгом до стовпа. Рвало українське човно нерзав своєю припону, бавало ланцюг так не видержав, але гребля видержувала і човно тільки поверталося, погуляло по озері. А там — ловили його, притягали до берега і знову припинали.

Аж раз, у весняну пору, заготовили над озером громи, лонув як з цебра дощ і знявся такий вихор, якого ще не було. Вода в озері закипіла, забурилася, зрушена до саміського дна. Хвиля за хвилею вставала — висока як стіна, сильна як лев і грізна як тигр. Як лави панцирних лицарів неслися водяні вали і тараном били об греблю.

Вдарили раз, другий, десятий і — прорвалася гать.

— Сідай на човна! Гребля тріска! — роздалася вигук заїдусь.

І вийти наповнилися човна гребцями. Декуди ланцюг, що придержував човно тріс сам, декуди дужі руки розірвали його.

І понеслися човни в прірву на греблі.

А розковане озеро шуміло, ревало, шаліло: „Воля! Куди хоч — попливу. Кожний ріс наповню вщерть. Води хватить!“

Українське човно відразу знайшлося по середині головної течії.

Коло керми старий, сивобородий муж, коло весел і старі і молоді.

Сивобородий задивився в далечінь, а руки

підніс угору немов благословить когось. А керма — сама то сюди то туди — тільки поскрипує.

Гребці зразу вхопили за весла, напнули м'язи як тативи в луках і ждали на команду: пррра! дава!

Команда не падала, бо сивобородий задивився в далечінь і тому почали своїм ботом:

— Пождіть! Ми будемо гребти! — сказали ті, що сиділи з лівого боку.

— Ні, браття любе, браття миле, ви пождіть. Ми ліпше знаємо як і що! — відповіли ті що зправа.

— Ви?! Сякі-такі?

— А хтож ви?! Такі-сякі?

— Галушки полтавські!

— Уманські пундики!

— Іроди ви!

— Нехристи трикляті!

І пішла баталія...

Спершу словна, а там:

Поскладали браття любе весла на дно човна і далі „оцей того за чуб миче, а той цьому дулю тиче“.

А на переді човна якийсь чорний, носатий добродій сміється — за боки береться та ще підшкочує:

— А не дайся йому! А бий! Ліпше! Ліпше! Ка-кі-кі-кі!

Народ не давався.

Понеслося вихром човно в прірву, ось-ось перехопиться і піде в світ — на ясні зорі, на тихі води.

Але требаб керму в певні руки взяти, але требаб занурити всі весла і зправа і зліва. Човно летить мов на крилах, але раз передом, раз задом.

Сивобородий бачить у деяких очах ніби непевність, ніби жах і потішає:

— Не шкодить, браття любе, не надить. Стихія!!

І в захопленні ще вище руки підносить.

А керма то сюди то туди — і поскрипує.

Назатало човно не в прірву, а на скалу, вдарило з усього розгону і — тільки трісочки спили. Сивобородий керманич, розсварені гребці шубовснули в воду і далі, впоєдніці, добивались до берега.

Тільки чорний, носатий, що стояв на переді човна, не впав у воду. Скочив на скалу, а з неї в червоне судно, що неслоя попри нього.

Дехто з гребців доплив, дехто втопився, а тріски з човна ще й досі люди виловлюють: по-ріках та ставках...

Казали мені нині написати щось про Центральну Раду. Пиши — не знати що! От я взяв і написав про човно на розбурханих озері.

Галактіон Чіпка.

Зміни польського уряду?

Орган Морачевського „Глос Повшехни“ подає сензаційну вістку, що буцімто на надзвич. сесії союму виступить уже новий уряд. Майбутній уряд має складатись головню з осіб близьких до О. З. Н. Імовірно прем'єром має стати полж. Коц, хоч кажуть, що він присвятиться виключно організаційній праці над О. З. Н. Передбачують уступлення віцепрем'єра Квятковського, мін. Бека і мін. справедливости Грабовського (мабуть у зв'язку з навіда-

чею проекту про суди присяглих у сенаті). Заступником мін. Бека має стати амб. Ліпський. Інші джерела подають, що зміни настануть щойно по надзвичайній сесії. Тернопільського воєводу згадували в останніх днях як кандидата на мін. внутрішніх справ. Покищо обійме він становище львівського воєводи, однак на майбутнє беруть його під увагу як кандидата на становище міністра внутр. справ.

—о—

Вкінці скочив хтось до дзвону, щоб переконатись, хто є винуватком алірму. Якеж було чудовання розбудженої товпи, коли при дзвінку не застали дзвонаря, тільки кіт лежав собі спокійно на електричному гудзичу і спав. Очевидно, що когось зізнали і всі задоволені, що алірим скінчився веселою помилкою, розійшлись домі.

— Медик убив лікаря. У Кракові скоїлась передчора жахлива подія. Медик Ст. Гура збив на вулиці лікаря д-ра Евстаха Войтовича (до речі: українця з Бережан). Причина обидства досі невідома. Кажуть, що Гура психопат і терпить на манію переслідування. Йому здається, що багато осіб з його оточення переслідують його. Цими днями Гура мав здавати іспит з фармакології. Войтович підозрівав убивцю, що він піпсе проти нього якісь аноніми до професорів університету, щоб не здав іспиту. Інша версія говорить ще про якусь жінку, змішану в цілу історію.

— Арештували жінку короля циганів, Квека, бо показалося, що вона пізав шарпанини спричинила смертельний стріл із револьвера. Король циганів не хотів агодитися на шлюб своєї 15-

літньої дочки і з того прийшло до авантури. Арештували теж двох братів Квека.

— Жінка міністра університетським професором. Є це пані Сімона Бадеван, жінка франц. міністра торгівлі Бастіда. Її батько — відомий юрист, теж професор університету. Вона перша у Франції жінка, що дістала ступінь унів. професора. Спочатку не хотіла вона викладати, щойно згодом перебрала катедру в Ліоні. Її покликали як фахову силу до міністерства, де вона працювала як дорадчиця міністра Бастіда, а цей у ній закохався і минулого тижня з нею оженився.

— У 72-му р. життя здав іспит. У віденському університеті промували на д-ра медицини Сігмунда Странського, що щойно 6 літ тому почав студювати медицину. Пильний дідуся мав уже докторат філософії.

— Як віднаходять пропащі образи. Багато літ тому вкрали італійському мистецтвознавцеві в Генуї Рубісоні чудовий образ Тінторетта. Щойно тепер якийсь ошуканець пробував цей образ продати одному антиквареві в Базелі. Антиквар зорієнтувався, що і кого має перед собою і вчас покликав поліцію.

— Авто, що їхати має зі швидкістю 600 км. на годину. Повідомляють з Львова, що на засіданні англійських механіків головний будівничий запівав будову рекордного авто, що їхати має зі швидкістю 600 км. на годину. Щоб випробувати цей новий самохід вибудують спеціальну автошлях довгою понад на 30 км. 10 км. потребуватиме нове авто до розбігу, 10 до повної їзди і 10 км. до зупинки авто.

— **Совітський маршал у галесій однострою.** „Ле Матен“ повідомляє з Москви, що у зв'язку з коронією Юрія VI вирішується проблема дипломатичних одностроїв для членів совітської делегації. Маршал Гутачевський буде мати нагоду одягнути перший раз за кордоном галесій однострій маршала червоної армії. Зате у труднішій ситуації опиниться комісар Литвінов, бо в Совітах нема ще одностроїв для членів дипломатичного корпусу. Імовірно Литвінов виступить на короніях у стилі фраку, білих панчохах і зі шпатою.

— **Пропав Брэддок — боксерський мистець світа.** З Америки надійшла сенсаційна вістка, що боксерський мистець світа, який мав п. р. змагатися з німцем Шмелінгом, невідомо куди. За боксером розіслали гончі агенти, бо імпресарії мають до боксера різні претензії. Як відомо, Брэддок не прийняв оферти Шмелінга розкрити змагання в Німеччині, навіть за відшкодування 350.000 дол. Імовірно ціла подія це черговий рекламний трюк американських імпресаріїв.

— **Ріжоні вістки.** У Женеві робили спроби охорони від атаків нової палати Ліги Націй. — Славний японський астролог, в Японії дуже популярний, відчує, що найближчі роки будуть дуже сприятливі для Німеччини та Італії, і несприятливі для Англії та Франції. — Недалеко китайського міста Юнцзи на озері Тієнці потонув під час бурі пароплав із 134 пасажирами. — На французькому пароплаві „Нормандія“ безслідно одні пасажир першої класи, багатий американець Монкс; чи сам кинувся до води, чи його огребали „спецмаліси“, досі невідомо. — В Австралії заборонили показувати у фільмі приватне життя князя Віндсору. — На території паризької вистави працює тепер 18.016 людей, а в самій палаті Трокадеро, де буде ряд вистав 4.225. — Помер у 86-й році життя відомий військ. генерал граф Ботмер. — Одна з найбільших приватних німецьких банківських фірм фінансиста і політика Гутенберга стала державною власністю.

— **Справлення помилок.** У вторинному звіті зі загальних зборів Центрбанку надруковано помилково, що до Національної Ради Центрбанку ввійшов д-р Степан Білик; тимчасом має бути: д-р Степан Білих, директор Українбанку в Перемишлі.

Дописи.

СТАНІСЛАВІВ.

Гостина театру ім. Гоголівця. Меш. суботи, неділя, сьогодні й завтра гостині у нашому місті театр ім. Гоголівця, що дав такі вистави: 1) „Шарік“ Баричка; 2) „Довбуш“ Валієвського; 3) „Муж двох жінок“ (автор ефес не подає) і 4) „Він“. Переходять поодинокі вистави, треба ствердити, що найкраща була вистава „Він“. „Шарік“ безперечно добра, як посередня мерета Баричка „Два в Маслослову“, хоч і в „Шарі-

к“ відомо багато багатьох. Побачивши у „Шарік“ дійсно гарні стріли й декорації Бобинського. Скажімо навіть гра артистів. Про „Довбуша“ можна сказати: найкраще такт має, бо в нас вже й так досить отримали! Щодо самої вистави, то слід зазначити, що декорації були дуже гарні, густі, стріли стріли, а в гри можна в загальному бути задоволені. Вистава („Довбуш“) створила цікавий та оригінальний тип. Язозла, як зазначено, емоційний, добре вийшов і Кудла з невеличкої ролі. Добра була також Коптева. — „Він“, як сказано, був найкращою виставою театру. Гарні стріли, декорації і намагаючись гра персоналізми нас, що театр ім. Гоголівця може братися і до найтрудніших ролей.

Б. П.

Рідна Школа — наша зброя,
Рідна Школа — це наш щит,
В Рідній Школі — міць героїв,
Що неволю повільно.

КОЛОМІЯ.

Хор Дмитра Котка загостив у своїй концертній діяльності. 21. п. м. до Коломиї і два дня концерт у селі „Шалити Каса“. На програму вибрано на цей раз: Концерт Бортніцького „Божественна мисль“, Шмелінга „Вознесіння „Чого мені тижня“, дума про зручності Січ — ар. Д. Котка, стріли стріли Гайворонського „В окупі“ Федосенко-Шмелінського „Забували“ Німеччини „Лірика“ Демуровського-Котка, дума про Почаївську Богородицю Леонтовича „Життя“ Котка, „Та бачить рутин“ Котка, „Шалити“ Котка, „Ой радіє село“ Лисенка, „Чумарочка“ Котка; а також марш пісень Лисенка, „Сережина“ Лисенка. Виконання пісень загальною спільною групою. Особливо задоволені різноманітні дитячі пісні до Коломиї, частота жіночих акордів, більшою темпо, бездоганне фразування й дитячі, вразливі динаміка й ритміка. Однак знаєш в очі, що творчий склад слабший від божого. Не обійшло і без слабших місць (Сережина), а й темпо „Червоної калини“ було за швидко. Та в цілому концерт треба зарахувати до найкращих в останніх місяцях і численна публіка гримасами одобрено дивувалася на мило проведений вечір.

ЗДОЛБУНІВ.

Вечірній У. С. Т.-ва „Гарт“. Щоб придбати фонд на зведення У. С. Т.-ва „Гарт“ уладило для 13. п. м. вечірній, що й попередній реферат д-ка І. Присвоявської на тему „Будити тіла у вихованні мистецтва“. По рефераті аматорський гурток під орудою п. Скуляського відіграв однострої „Навтомі“, що пройшов з великим успіхом. Окремі почули титли, що протягували під звуки добрих оркестрів до 1. год. ранку. Прикро враження відсутність старшого громадянина. Цим воно мало доклади навірнути загибелі, але маючи не можна бачитися і виступити до своєї мети, щоб до розвитку українського сцену на Волині.

ЛЮБЛИН.

В раковині смерті Шевченка. У православній церкві при вул. Ручий в Любліні відбувся в неділю 14. березня п. р. після Св. В. пам'ятки в раковині смерті Тараса Шевченка. Церква була заповнена українцями. — Українці м. Любліна готують концерт у честь Шевченка. Цей концерт, який торжественний, цього року, як зазначено, відбувається в селі „Музичного Т.-ва“ або в місцях театру в Любліні для 3. квітня. Тоді на цей концерт готують уже кілька тижнів спільних силами всі українці в Любліні. Хор акомпані в співі гр. хат. і православного хору та скарплений по-

який виступав палію хорова частину концерту. Тут всі діла, на шість, разом, нема емігрантів і галичан, нема поліції, а є тільки українці! На концерт приїде з Галичини котрийсь з українських оперних співаків.

ЧОРТИВ.

Загальні Збори Філії Союзу Українок. Для 22. п. м. відбулися в Чорткові Загальні Збори Філії Союзу Українок. Молоде це товариство (існує всього 4 чи 5 літ), але в останній час розвивалося на терені повіту дуже швидко та всесторонній діяльності. У першій мірі з призначенням слід підчеркнути отсю „всесторонність“ діяльності цього товариства. Наше жіноцтво не зупинило своєї праці у вузькому кругу свого „Фемінізму“ чи інших доктрин, не обмежало її до своїх чистих жіночих справ, але старалося співпрацювати з усіма товариствами, оскільки ліни праці тих товариств було спрямовано для добра народу. Не змишували жінки до спорів, які в останній час вели поміж собою чи то товариства, чи то навіть поодинокі особи, що залули різні установи, але всім їм спільно з помістю і співпрацею. З цим метою для жіноцтва практичною координувало воно свою працю в справі інших українських установ. І через те власне близько діяльності Філії Союзу Українок на останні роки треба зважати на високу діяльність. Уладили „Листопад Луцький“ акомпані — Союз Українок помагає йому, займаються буфетом. Рівночасно помагає жіноцтво і „Союзом“ — дарма, що оба ті товариства несприятливо від себе бачуть. Для підтримки Рідної Школи Союзу Українок згодом під керівництвом уладили збірку і збірні в той спосіб понад ціл тисячі золотих так становить якусь поміч для Р. Ш. Уладили Філія „Прогіс“ згуртували дозвілля — Союз Українок співпрацює з Прогісом. Займаються „Сільський Господар“ різноманітними акціями для піднесення сільсько-господарської культури серед селян — Союз Українок іде з ним рука в руку і старалося ту культуру підняти серед жіноцтва з його вузькому особні ділянки, напр. худобарства. Старалося кооператива поглибити кооперативну свідомість — і в цій ділянці Союз Українок з П. С. Кооператив співпрацює. Чи знаємо під улогу такі товариства, як Філія Т.м. Охорони Воєнних Могил, чи Т.-во Охорони над Імаліцями, чи Т.-во охорони над білою могилою, чи інші інші відтінки нашого зброного життя — Союз Українок прикладає всіляк свою помічну руку для його поглиблення. З прагненням прихильно служили ми на тих зборах відомлення про отсю співпрацю з майже усіма нашими установами. Поряд з тим можна нашим розсудом мужикам, щоб припинилися ближче цієї діяльності нашого жіноцтва і та вчинили від нього, як слід координувати взаємно працю для добра народу. А при тім усім не лишило наше жіноцтво праці і в ділянці, в якій воно мало спеціальну тит сплатити, а у тимчасі, напр. уладили „Лев селік“, концерти в честь Т.м. Українці й Ольги Колішківської. Натів коли жай повітові установи знає забули про академію в честь Матр. Шенгіна — жіноцтво цей недолік виправило й постаралося й уладили, і то з величезним успіхом. А при тім усім інтенсивна праця для освіднення селянства. Оті 102 пом'ятки в повітовій церкві на села тити шість акомпані. Лявну частину тих пом'яток відбула організаторка п. Баранова, але й інші члени відбули, як п. Баранова, Вікторія, Кароліна, Гнатюк, Рушківська і т. д. немало вложили свого труду, коли звіт вказував, що деякі з них відбули навіть по 20 пом'яток у році. Не диво, що загальні збори відбулися в атмосфері загального призначення для діяльності устаткованого виходу, не диво, що устаткову голову п. Рослякову вибрано через акомпанію повсюдно до провладу Філії. Побачають тільки жовтубраною відтінку, щоб даліше вів свою працю по ті самій всесторонній діяльності та щоб зварки й неперозуміння тих, що претендують на бачення народу в повіті, не акомпані енергії нашого жіноцтва.

Була ріднощільною домівка в Чорткові. Кружок „Рідної Школи“ в Чорткові заде від 26 літ гімназію ім. Шашкевича та від 4 літ також і приватну народну школу. Перед війною був Кружок власним тілом однієї забудованої площі, поміщеної поза осередком міста. Будинок на тій площі не надавався на армійський для школи і тому громадянство Чорткова давно вже устатковало собі, що треба хоч побудувати якусь більшу і відповіднішу домівку. Ах, в цьому напрямі ведеться з Чортківцями вже від 12 літ. Вислідом тої акції було призначення фонду з акції коло 3.000 доларів. 8 тих фондів набуто для цієї площі, одну при вул. Колішківської (від гр. хат. парохії) і другу при вул. Парковій. Комісія з тих площ велика, простору понад 6.500 м. кв. разом. Однак господарська хвіра, яка знаходилася в р. 1930 і також відтінку в Чорткові дир. Петришинська, акція була дуже діяльним провідником Комітету будови і головним ініціатором тої збірної акції, припинила на якийсь час діяльність Комітету будови. В міжчасі акомпані жертвенності п. А. Шматі і його друзини Р. Школа в Чорткові набула від „Общества ім. Катковського“ четверту реальність при вул. Шашкевича в домівку, в якій тепер армійсько приватну народну школу. Так отже Рідна Школа в Чорткові мала на власність чотири реальності загальної вартості понад 80.000 дол., отже не мала приміщення для своєї гімназії. А гімназія ця має значення не тільки для Чорткова, але також

Користайтеся з нагоди!

Велика знижка наших видань.

Д-р Кость Левинський: Українські політики	1-20 зол.
Д-р Василь Миколайський: Гімни	1-40
Д-р Е. Олександровський: Сторінки з мого життя I—II.	2-00
Мих. Галушницький: З Українськими Січ. Стрільцями	1-30
Е. Чикаленко: Спогади, том II.—III.	2-20
Валерій О'Коннор Вільський: Лисенки й Старицькі	0-30
Ірина Вільде: Химерне серце	1-20
Василь Софронів: Липнева отрута	1-00
М. Рудницький: Мій ідеал і формою	1-20
Преспер Меріно: Благитна мінута	1-20
Володимир Островський: Сміх землі	0-30
Микола Матія Мельник: Кризь дин і згар	0-40
Гордій Брацюк: Безпутні	0-40
Михайло Возняк: Шевченко і книжка Раппіна	0-30
Михайло Возняк: Белея і Конський	0-40
Д-р Ст. Баран: Новий самоуправний закон	0-40
М. Рудницький: Від Мирного до Хмельового	4-00
Остап Грицай: Відень	0-50
Іван Черняк: На Сході Ми	1-25
М. Брилявський: Сірі однострої	2-00
Д. Лукінович: Я з більшістю	1-30
Улас Самчук: Віднайдення рай	1-60
С. Яблонська: З ірвині опію і ринку	2-00
Д'Орваллі: Чортівці	2-00
О. Бальзак: Чародійна шпіра	2-00
В. Масютин: Два з одного, том I.—II.	3-60
О. Кобилянська: Апостол черні том I.—II.	3-60



ціна зник.

1-20 зол.

1-40

2-00

1-30

2-20

0-30

1-20

1-00

1-20

1-20

0-30

0-40

0-40

0-30

0-40

4-00

0-50

1-25

2-00

1-30

1-60

2-00

2-00

3-60

3-60

Комітету, хто впадує згорі зол. 30, дістає всі ці книжки.

Однією нагодою доповнити свою бібліотеку. Замовляти: „Діла“, Львів, Ринок 10 П. пов.

для суміжних повітів, бо є це однієї українська ім-
манія на цілім полудневій Поділлі, яка оапокою бо-
літні потреби в цьому напрямі Чорткова, Копичинськ.
Борщова, Залізняк і по-части Явуча. Тому громади-
ство Чорткова зрозуміло констатувати побудувати власну
домівку. Глибини приміщення дотепер у двох будинках
і платити за те приміщення рівно коло 6.000 зол. А до
того шкільна влада уважає те приміщення за невикорис-
тальне і громадянство Чортківщини мусять ставити о-
крема доміжку для Рідної Школи просто під загрозю
розв'язання цієї однієї на полудневій Поділлі гімна-
зії. Ця справа, така цюка для Рідної Школи в Чорт-
кові була поставлена на денній порядку нарад Пові-
тового Союзу Кружків Рідної Школи дни 29. січня ц. р.
Одначе хід тих Зборів прикля такій неспасливий обо-
рот, що не було часу обговорити цю переважну справу.
До того на тих Зборах прийшло до жажордних непо-
розумінь поміж діяльними особистими нашого повіту.
Громадянство Чортківщини поділилося на два табори.
наставлені до себе як не вороже, то недоброзичливо. Така
ситуація ніяк не могла сприяти акції будови рідно-
шкільної домівки, яка вимагає від нашого громадянства
активної енергії та задіяння всіх сил. Щоб через
таке роздвоєння суспільності не потерпіла рідношкіль-
на справа, відбулася за ініціативою о. Фіголя та д-ра
Хвачі дни 15. березня всі інтелігенції Чортківщини.
духовна і світська, на спільну нараду. Зібрався май-
же всі селіщенники і майже всі активні світські інтелі-
генти. Під проводом місцевого пароха о. Чубатого про-
тягнулися наради повних п'ять годин. Видявлено
всі справи, які викликали тертя поміж духовною та світ-
ською інтелігенцією на останні 3 роки і після вислуже-
ня всіх тих справ показалося, що непорозуміння шир-
лося поміж обома інтелігентними головами завдяки „ба-
бушерию", себто неспроможності сплетення, які можна бу-
ло легко висловити при добрій волі з обох сторін. Оста-
тньо прийшло до довгого порозуміння поміж обома
відомими інтелігенції та до ліквідації судових справ
поміж о. Вігоринським з одної і д-ром Росляком та дир.
Тофаном з другої сторони. Відтепер повинна рідно-
шкільна акція в Чортківщині піти одною лавою. Села
Чортківщини ставляться уже віддавна до цієї акції д-
же прихильно, тим прихильніше повинні поставитися
і тепер. Дамі в оці декларували дуже поважні згоди на
будову рідношкільної домівки, нпр. село Базаар заде-
кларувало на ту ціль від самих устатков 2.500 зол. Спра-
ва будови рідношкільної домівки в Чорткові є така важ-
на і має таке загально-національне значіння, що про
її хід будемо частіше повідомляти наше ширше грома-
дянство.

Ще про Заг. Збори Повітового Союзу Кружків Р.Ш.
В приміщенні у 44. ч. „Діла" з 28. 2. п. р. допові про За-
гальні Збори Повітового Союзу Кружків „Рідної Шко-
ли" в Чорткові була згадка про те, що делегати громад-
ного покинули сесію, „та проте предсідник Зборів, о. Фі-
голь, ажяна, що його це не обходять, що делегати по-
виходили, він уважає вибір Ради навіть 10 приєднаних
за важний". Цим уступом почував ображений предсід-
ник о. Фіголь, бо, мовляв, з повинної стилізації можуть
люди посуджувати його, що він вже згорі облич про-
від з наміром вести Збори еторонично. Для омивання
подібних адогедіа автор допису вилосює, що не має на
думі посуджувати о. Фіголя у етороничності. При ви-
борі Ради дир. Шмат поставив внесок, щоб відомити
Збори агадлі через браз вимаганого статуту члеса
делегатів; тоді о. Фіголь, прочитавши відповідний у-
ступ статуту, заклика, що на початку Зборів була від-
повідна екілізність делегатів і його це не обходять, що
деякі делегати повиходили, він не може постигло кон-
тролювати екілізність члеса і раз важно зачаті Збори
доваде він до вичерпання всіх точок порядку нарад. У
попереднім дописі було це подане в дуже ексондепова-
ній формі і тому може дістати невірне предтоавлене сло-
во о. Фіголя. Автор допису ще раз заклика, що о. Фі-
голь не аверь час Зборів етарався еберегти безеторон-
ність і аів Збори еобективно. Д-р І. Х.

НОВА КНИЖКА

Кнут Гамсун:

ПІД ОСІННІМИ ЗОРЯМИ

Поезія, стор. 152 + 18 стор. передмови.
Переклад Івана Ставничого. З передмовою М. Руд-
ницького. Ціна 2-50 зол., порто 25 сот.
Історія буряки — написана одним із найбільших су-
часних поетів — великим психологом та майстром
слова, автором „Голоду", „Пана" та „Вікторії", лауре-
атом Нобеля.

ПЕРЕМИШЛЬ.

Загальні Збори Філії Т-ва „Сільський Господар"
збудилися у вівторок 18. п. м. ц. р. у участі коло 50 члеса
і делегатів та кількох представників перемиських фі-
зкультурних устанюв. Невдарадне навіть в еуел дльм жит.

Великий Театр

MADAME SANS-GENE

з Іриною Айхлерівною

Неділя
7-30

тюд Перемиськи — це повне невідкаваннє селіштва
однією їхньою етавовою організацією „С. Г." та по-
на байдужність до справ „С. Г.". Рада Філії всім мож-
лими способами побороє цю байдужність алого селі-
штва та а тяжким трудом притягає їх а ради Т-ва
„С. Г." і саму працю Філії ставлять на правильний
шлях. Заг. Збори відкриті заступник голови д-р Нико-
ла Рибак та коротко обговорив загальний напрям пра-
ці Т-ва „С. Г." підкреслюючи, що праця іде вперед.
Звернуа увагу на байдуже відношення селіш до „С. Г."
каючи, що знаєшдок цієї байдужності туди та воро-
жі чинники можуть використати момент і позакладати
по наших селях різні „хулаки". В цьому році Філії іда-
лось а дуже великим трудом добути для члеса „С. Г."
доставу 20 загонів цукрового буряка до цукроварні а
Переворську та абут на 30 беконів місячно. Щоправда,
незеділі це адобути, але асєжтаки Філія адопачку-
вала абут сільсько-господарських епродуктів. Власне все
українське селіштво еоб'єднати у ряди „С. Г." і то
а найкоротшому часі, бо влада може заборонити орга-
нізувати кружки в тих місцевостях, де а міжчасі бу-
дуть асновані „хулаки". Підкреслив, що цитали без-
робіття українських селіш не розв'язє еміграція до
Франції, а море, чи до міста, лише добра організація
поширення хліборобської еосації між українським селі-
шеством та поглиблення праці, щоб відерти а землі
якнайбільше епродуктів і то доброї якості. Обширний та
діловий звіт а діяльності Філії за минулий рік склав
агр. інж. Мосора Волод. Минулий рік не буа для нашого
селіштва у Перемиській добрим, бо одну етветверти-
ду асєзів аніщили мшні, а в есені не дописала погода
і тому коло 10 проц. землі не еобісно. В Перемиській є
коло 50 проц. карловатих господарств. Селіштво про-
дукує найбільше ебіжжа, бо 75 проц. промислових рос-
тин 25 проц. ебіжжа не приносить великої користи, бо
визайність слаба, ааміть нема 12 сотнарів а гектара і
до того ебіжжа дешеве. Тому то нема відповідної кіль-
кості пашинних рослин — молочність дуже слаба. Філія
робить ааходи, щоб її справи асєзлі налаадити. Філія
еобедує 33 кружки а 1880 члесаами. Свою діяльність роз-
виває а різних секціях. І так є 9 секцій охорони тварин.
5 годівлі безріт, 2 годівлі курей, 13 Хліборобського Ви-
школу Молоді, на яку найбільше авертає уваги, 3 сек-
ції годівлі рогаої худоби, 1 садівничо-огородничі а 7
пасічничих. Від Філії було 217 поадов. Зорганізовано
садівничо-огородничу астау, 8 ветеринарних курсів,
4 садівничих, 1 пасічничий і 18 курсів хліборобського
вишколу молоді та епопачковано епопачку. Інж.
Мосора підкреслив, що наші селіш зорганізовані а
кружках „С. Г.", почивають вже вести раціональну го-
сподарку. Задаванням нової Ради наладити акцію абу-
ту сільсько-господарських епродуктів через О. С. У. К.
По аятах еподілових провідників секцій о. дек. Сен-
дайк а імені контрольної комісії поставив анесок при-
звати асєзиторію еступаючи Раді, що його Збори
приняли односточно. В дискусії аабирало еолос ба-
то промовців і всі етверджували, що Рада Філії аложи-
ла дуже багато праці для піднесення сільсько-господар-
ської культури в перемиській еолості. По жиній і діло-
вій дискусії, аибрало нову Раду, до якої аайшли: о.
дек. О. Малешківський а Медики (11-й раз) — голова, д-р
М. Рибак, інж. І. Скоропада, о. дек. А. Ворисевич а Дро-
госла, інж. В. Мосора, дир. Л. Бачинський і Д. Чумар а
Дрогова. Заг. Збори аакри о. дек. Малешківський азнаю-
чи селіш, щоб аписувалися у члеса „С. Г.", бож до-
ля Філії а їхніх руках і вони повинні анувати собі кра-
щу долю. Н-н.

Спорт.

КОМУНІНАТИ.

Звичайні Загальні Збори Філії Н. Л. К. у Львові.
Філія Н. Л. К. у Львові повідомляє всіх своїх члеса,
що загальні збори Філії відбудуться 11. 4. п. р. в
домішні „Молода Громада" Коперника 21, аі аичайним
порядком нарад. Присутність уоїх члеса еобязкова.
Виді.

ЗАБОРОНА ЗАСНУВАТИ УКРАЇНСЬКЕ СПОРТ. ТО- ВАРИСТВО В ДУБНІ.

Молодь м. Дубна на Волні, розуміючи значіння а
вагу спорту, ааходилась коло аснущання спорту, това-
риства „Юнак". У тій цілі анесли подання до етарос-
тва. Довго довадось текати на відповідь. Вкінці при-
шла відповідь, але відмовна. Етароство ааборонило
заложити спорт. т-во „Юнак", бо, мовляв, члеса-основни-
ки не дають належної гарантії вести діяльність агідно
а цілим, що наведені статуту. На аапит у етарос-
тві, тоїу саме ааборено, була така відповідь: „Етарос-
тв не має аауфана до тих люаі, атужи подісали по-
данє".

ЗМАГАННЯ ЗА МИСТЕЦТВО ЧЕСЬНОЇ ФУТБОЛЕВОЇ ЛІГИ.

У великодою ведію відбудуться три змагання аа-
мистецтва чесьної ліги. В Ужгороді Русь буде змага-

тись а праською Спартою, а Простейові С. К. Простейов
а Кладном, а Врні місцеві дружини Жидів це і Морав-
ська Славія допичать змагання, які були перервані при
етані 0:1 для Мор. Славії.

ЗАКОРДОННІ ФУТБОЛЕВІ ДРУЖИНИ В ПОЛЬЩІ.

До Польщі апридять на Великедєнь три аакордонні
футбольні дружини, які роітрають змагання а поль-
ськими еліговими алобами.

В Кракові Ф. Ц. Віл гратиме а Гарбарію і Крако-
влю; Немезі (Будапешт) грає а неділю а Вислоу у
Кракові та а Руком на Шлеску а понеділок, Уг'он —
Обершенеаде а Берліна буде грати а неділю а Вар-
тоу а Познані, а а понеділок а Л. К. С-ом у Лодзі.

ПОВІ КНИЖКИ Й ЖУРНАЛИ.

КНИЖКИ.

КАТЕХИЗМ МАРІЯСЬКИХ ДРУЖИН на еосові
Гаррасера уложив о. Іриней Назарко ЧСВВ. Накладом
Марійського Т-ва Молоді. Львів 1937. Стор. 44, ф. 16.

ПРИГОДИ МОРЕПЛАВЦЯ СІНДБАДА. (З „Базис"
1901 році). Для української молоді перепові Юра
Шкурмеля. Діточа Бібліотека, аичетка 198. Вид. „Світ
Дитини". Львів 1937. Стор. 92, 16.

ЖУРНАЛИ.

ЛІКАРСЬКИЙ ВІСНИК, Львів, 1. лютого 1937. Р.
XV. Ч. 1. Зміст: О. Філо: Наукова організація праці. —
О. Подольський: Вплив асвітжування реваншем на
потомство. — Хроніка етодін У. Л. Т. — З життя Укра-
їнського Гігієничного Товариства. — З медичної преси.
— Рецензії. — Новинки.

ХРЕСТ МЕЧА, місячний літературний, мистецтва, на-
уки а громадського життя. Львів, лютий-березень 1937.
Ч. 2-3.

ПРОСВІТА, місячний еосвіт, аизовання і культури.
ВІДРОДЖЕННЯ, ілюстрований журнал українсько-
го еротального-одного а еротичного руху. Львів,
березень 1937. Р. X. Ч. 3.

ЗА НЕЗАЛЕЖНІСТЬ, Варшава, березень-аіпень
1937. Р. IV. Ч. 3-4.

УКРАЇНСЬКЕ ЮНАЦТВО, ілюстрований журнал у-
країнської молоді. Львів, березень 1937. Р. V. Ч. 8.

СОНЕЧНО, український естичний часопис для
дітей. Рівне, 16. березня 1937. Р. II. Ч. 14.

НА СЛІДІ, журнал молоді. Р. II, ч. 3. аа березень
1937.

УЧИТЕЛЬСЬКИЙ ГОЛОС, орган Т-ва „Учительська
Громада" а Ужгороді. Рк VIII, ч. 3. аа березень 1937.
КАМЕНЯРИ, естичний української еоступової
молоді. Рк VI, ч. 6. а 15. березня 1937.

НАШ ПУТЬ, еааісний журнал молодих. Год
III. Нр. 2 (8). Львів, лютий 1937.

Театри.

Український театр Яос. Стаднина.

ТЕРНОПІЛЬ:

28. III. „Сині анітка", музична еарти-
за а життя У. С. С. Д. Николашина, му-
зика М. Райворонського.
Понеділок, 29. III. „Манюха".

Український Нар. Театр ім. І. Тобіла-
вича:

ТОВМАЧ:

28. III. Шаріза.
29. III. Діава а Маслососау.
3 Товмача іде театр до Отині і Ко-
домі.

Український Театр „Заграва"

КАЛУШ-ЗАГРЯ:

28. III. Тарас Шевченко.
29. III. Мураалі.
30. III. Земля (Етефаніківська акад.).
ДОЛІНА:
31. III. Тарас Шевченко.
1. IV. Мураалі.

БОЛЕХІВ:

2. IV. Тарас Шевченко.
3. IV. Мураалі.
4. IV. Земля (Етефаніківська акад.).

Великий Театр:

Субота 27. III. театр еетиний.
Неділя 28. III. год. 7.30 веч. „Мадам
Сан Жєд" а Іриною Айхлерівною.
Понеділок 29. III. год. 3.30 попол. ціна
важничі „Подружжя"; год. 7.30 веч.
„Мадам Сан Жєд" а Ір. Айхлерівною.
Вівторок 30. III. год. 7.30 веч. „Мадам
Сан Жєд" а Іриною Айхлерівною.
Середа 31. III. год. 7.30 веч. „Сальоме"
а Іриною Айхлерівною; попередити „Чор-
на жінка із сонетів". Вистава акупле-
на; купони „Або" неаажні.
Четвер 1. IV. год. 7.30 веч. „Мадам
Сан Жєд" а Іриною Айхлерівною.

ФОТОПЛЯСТИКОМ.

(на Марійській 2-й)
„Бостон".

Жіночі торбинки

тачки, портфелі, портмоне, валізи, косметички, портупеї, напівкеси по най-дешевій ціні. **Робітнича ринкарсько-галантерейна Н. Б. А. І. В. Р.** Львів, Сакстуська 2. Часові форми і календарі.

КІНА.

АПОЛЛО: "Гоголь".
ВАНДА: "Хрестові шляхи", "Ніч на світанні".
БВРІША: "Цар царів".
КАСІНО: "Цар царів".
КОПЕРНИК: "Цар царів".
ПАКО: "Гоголь".

ЗАНОРДОННЕ РАДІО.

Субота, 27. березня 1937.

Берлін (337) 19.15 Сократи, 20.10, 21.00 Останній залітний. 20.45, 20.50, орк., хор, сол., Білгород (437) 19.50, 22.30 Нар. пісн., 21.00 Ор. арп., Будапешт (350) 12.05 Радг. музика, 19.10 Ор. творів Баха, 20.40, 21.00 (Ор. арп.), Відень (507) 18.10 Орк. концерт, 18.15 Орк. музика, 18.55, 19.00, 20.00, 21.00, 22.00 Опера, Дейтш-ландендер (1571) 14.00, 15.00 Музика, 18.00 Нар. танці та пісні, 20.10, 21.00 Радг. концерт, Кошиці (259) 19.30, 19.50 Для Закарпаття, Мілан (389) 17.15 Тен-дова музика, 19.00, 20.40 Радг. музика, 21.00, 22.00, 23.00, 24.00 Діла з Захо-ду" оп. Пушкін; Мінхен (408) 12.00, 13.15 18.00, 18.00 Орк. концерт, 19.30 Форт. ре-систи, Прага (470) 15.00, 16.05 Легка му-зика, сім'я, 18.00 Радг. музика, 21.00 Хар. Радіо Парі (1648) 14.15, 21.00 Спі-ка, 17.30, 18.00 Для дітей, 21.45, 22.00, 23.00 Концерт радг. музика, Рим (421) 17.15 Радг. музика, 19.00, 20.40 Радг. музика, 22.15 Легка музика.

Неділя, 28. березня 1937.

Берлін (337) 10.30, 12.00 Музика, пісн. на сцені, 18.45 Весела двоюр. музика, 20.00 Веселий асир танку, Братислава (399) 11.15 Орк., сім'я, 18.30 Циг. музика, Будапешт (350) 12.30 Орк. концерт, 15.30 12.30 Орк. концерт, 15.30 Діка двоюр. музика, 17.00 Циг. музика, 18.50, 19.00 Концерт, 22.30 Циг. музика, Відень (507) 9.30 Велика програна, муз., сім'я, 11.45, 12.00 Сім'я концерт, 15.40 Камер. музика, 17.30 Радг. концерт, 19.10 Діла з Захо-ду" оп. Пушкін, 20.05, 21.00 Весела ан-дрия, Дейтшландендер (1571) 9.00 Вес-елурий муз. порок, сім'я, 14.00 Для ді-тей, 17.30, 18.00, 19.00 Парі мюзик, 20.00 11.00 Вагнерівський концерт, хор, сол-сти, орк., Кошиці (259) 15.00 Для Закар-паття: асир для дітей, Лейпциг (362) 20.00 21.00 "Дорого" оп. Петеранга, Мілан (389) 17.00, 18.00, 19.00 Сім'я концерт, 20.40 Радг. музика, 21.00 Вол. муз., асир, Мінхен (408) 9.30 Форт. ресисти, 12.00 18.00 Легка музика, 14.00 Для дітей, 16.00 Радг. концерт, арфа, тенор, саксофон, 20.00, 21.00 Італ. оп. музика, 22.30 Танк. музика, Прага (470) 5.00 Концерт, 12.20 Оп. мюзик, 15.10 Пісн. веселих вод, салодні Капела в муз. Мадра, Радіо Парі (1648) 11.00, 12.00 Легка музика, 14.15, 16.00 Спіка, 17.00 "Юда" містерія М. шпек в муз. Шелл, 18.00, 19.00 Легка му-зика, 20.40 Вол. концерт, Рим (421) 17.00, 19.00 "Ре ді Ше Малом" оп. Марія Кос-ти, 21.00, 22.00, 23.00 "Львівська" оп. Ма-клені.

ЛВІВСЬКЕ РАДІО.

Субота, 27. березня 1937.

6.30 Радг. музика, 7.25 Програма на ниті, 7.30 Трохи інформації, 7.35 По-розна музика в гр. пл., 11.57 Сигнал ча-су, 12.03 Мала оркестра, 12.40 Подуде-ний динг, 12.50 Хліборобська скринь-ка, 14.30 Театр Уаки для старших дітей: "Величчя спеціальних турбуєвих діючих", 15.00 Господарські містки, 15.15 Останній дует, в гр. пл., 15.50 Наша про-грама, 15.55 У світовому широті, гр. пл., 16.00 Програма на мистра, 16.05 Ек-зотика на сцені, гр. пл., 16.15 Сери-альні та мистери, орк., 17.00 Велич-чості мистри та пісн.; подвійний во-кальний квартет, музика, 17.50 "Хутір мого дядька" репінатій поезій Ф. Мо-равського, 19.00 Величчості діючих, 19.25 Концерт симф. орк., Швейцарська сім'я, 21.00 Концерт солістів: форт. мюзик, сім'я, 22.00 Містерія про Воскресіння, гр. пл., 22.45 Поважна музика в гр. пл.

Неділя, 28. березня 1937.

6.00 Сигнал часу в пісн., 6.08 Концерт відск. орк., оп. год. 10.30 (пісн. богослуж-ження) Радг. музика в гр. пл., 11.57 Сигнал часу, 12.03 Світлому радг. оркестра, 14.15 Для дітей: Циганський мюз.

роп. 14.35 Нар. капела, сім'я, 15.35 Театр Уаки: "Волла" Каа. Вродівського, оркестра, 16.15 Концерт солістів: Верні-ська сопран, Міталовський бас, скрипка, форт., 17.15, 18.05 Танкова музика, орк., 19.00 Містакій концерт: широтне трю, форт., 19.45 Літер. хвилини: Л. Килос-ський: Байки та сатири, 20.00 Концерт. Давидового хору, 20.50 Асир. "Пан Кома-женський у пеклі", 21.05 "Камелері Рут-тіана" оп. Маскані (І. діе) в гр. пл., 22.35—24.00 Танкова музика у анж. малій орк.

БІРЖА.

ГРОШІ.

Купно—продаж: Бельгі безгр. 19.08, 18.05. Лозанн американські 5.800, 5.850. Лозанн канад. 5.2750—5.3000, Флоренція гол. 18.70—18.800, Франк. фр. 14.30—14.45, Франк. швейцарські 120.45—119.75, Фунти анж. 23.87—23.70, Італійські дан. 100.10—99.80, Норвеж. к. 15.10—15.60, Кор. дан. 115.41—115.00, Кор. норв. (29.91—129.91), Корейск. ш. 133.33—132.35, Ліри Італ. 24.30—24.00, Марки Фінл. 11.41—11.00, Марки нім. 123.00—120.00, Шил-лінгстр. 97.00—96.00, Марки нм. срібні: 130, 127.

АКЦІ.

Банк Польський 99.00, Вугорь 50.30, 20.00, Лівонія 14.00, Модеста 8.00, Остро-вськ серія Б 29.00, Стародови: 21.00, 23.25, 21.10.

Тенденція неоптимістична.

ПАСЕР.

1 пов. інвест. 1. км 3475, серія не-пот. 2 км. 5375, серія непот., 5 пр. пов. ком. 3475, 6 дов. 5375, 4 пр. пов. дов. 3475, 4470, 7 ставів 35800, купон 7829, 4 пр. пов. комсод 3275, 3070, 3075, дов. ост. др.

Тенденція лещо оптимістична.

Зайомлення збіжового ринку Цен-тросоюзу з дня 24. к. м.

Ціни на 100 кг. ланом, льоко нагоп-стаків залізодовані.

Льоко ст. залізодов:

Пісн. збірка 750 гр/а 5% 28.25—29.25
Жито збір. 619 гр/а 3% 22.75—23.75
Ячмін. пісн. 621 гр/а 4% 20.75—21.25
Овес анж. малом 444 20.00—20.25
Овес не анж. 456 20.50—20.75
Гречка 10% 11.00—12.00
Кукурудза жовта 20.00—20.25
Кукурудза червона 21.50—21.75
Конюш. сім'я 39.00—40.00
Соняшникове сім'я 37.00—37.50
Насіння льону 32.00—33.00
Ника сім'я 17.50—18.50
Ника темна 18.50—19.00
Копосина чер. натур. 21.00—22.00
Копосина чер. без каліни: 18.00—19.00
Копосин. ч. без каліни 95%, 115.00—120.00

Пісн. збірка жито подорожники на 25

сот. Ціни інших продуктів незначні.

Тенденція на пісн. збірку і жито анж-нова, на інші родя продуктів удержана.

ЦІНИ "МАСЛОСОЮЗ".

"Маслосюз" повідомляє, що від дня 26. березня ц. р. кооперативам платити на льоко Львів:

1 кг. масла десерового бязок.	1.15 зод.
1 кг. масла десер. ботково.	1.20 "
1 кг. масла експ. платити з експ. опакун. льоко де-фінитивно	3.20 "
молоко від 11. І. п. р.	0.15—0.19 "
копа вещь	3.60—3.70 "

Тенденція сильна на масло і молоко, на інші знизюва.

ПТИЦЯ.

Маслосюз повідомляє, що в дні 26. III. ц. р. платити своїм доставкам за 1 кг. живої птиці, льоко подіяра птако-мискири "М. С." у Львові: (пл. Білеч-ського ч. 3) такі ціни:

Індички І. кл., добре ужиті, повногруді товсті	1.45 зод.
Курки молоді І. кл. товсті без важику на когач від 1.30 кг.	1.10 "
Качки товщі І. кл. цойно від 1.30 кг. агору	1.30 "
Слабших сортів від вище поданих не приймає.	

ОПОВІСТКИ.

До Членів Товариства "Учительська Громада" у Львові! В понеділок, дня 29. к. м. відбуються сходили членів львів-ської філії "Учительської Громади" в конференційній залі державної гімназії ч. 572 Львів, вул. Пенарська ч. 19. Програ-ма: воіт Членів платити точно на год. 6. вчотором. — Рада Львівської Філії "Учит. Громади". 518

На Рідну Школу зложили: Во. Масло-сова 2100 зод. в облігати 6 прот. По-анж. Народової як внутрішню пошукку Рідній Школі; Народна Гостиниця 800 зод. в облігати 6 прот. Пошукки Наро-дової 1 100 зод. в грамотах Внутрішньої Пошукки Р. Ш. як жертву Рідній Школі; Центросоюз 500 зод.; Центробанк 200 зод.; Достан 175 зод.; Ревізійна Союз 100 зод. як І. рату пісн. — Воіт НІ. Жертводавцям склали ширі полку Го-ловна Упрена. 515 1—1

50 зод. на Рідну Школу, замість пісн. на допомогу о. Т. Попелі склали: Ми-хайло і Марія Терлецькі.

НАЙДУТЬ ПРАЦЮ

ШУКАЄМО здібного ПРЕДСТАВНИКА в кожному мст. до продажі артистич-них виробів металено-деревини до дома-шнього вжитку. Оферти до Адміністрації під "Солідний". 516 1—1

АГЕНТИВ ПОРТРЕТОВИХ на побували дотепер умовинах музак портретове Заведення "Резеанс", Кієво, Феба 14. Спеціальність портрети "Semi-Email" фотографічні новина. Жадата проспек-та. Просимо лезуватись в польській мові. 128 30-34

ШУКАЮТЬ ПРАЦІ

ГОСПОДИНЯ кухарка, тесла, пращови-та, літ 34, освіди, наймється малим го-сподарством у самітних осіб. Ласий оголошення з поданням умови під "На-діа" до Адм. "Діла". 1—1

КУПНО - ПРОДАЖ

МАЛІ ГОСПОДАРСТВА під Львовом в ціні від сотири до п'ятихаті тисяч "Трансакція", Львів, Длугоша 1. 501 2-3

ДІМ ПОВЕРХОВИЙ, 8 покоіа, 2 морги городу — Замка Вола ад Львів 16.000. "Трансакція", Львів, Длугоша 1. 501 2-3

ОКАЗІЯНА ПРОДАЖ. Виза, сотири гарні покоі, 300 сяжків городу, 14 тисяч готівка — "Трансакція" Львів, Длуго-ша 1. 501 2-3

ВІЛЛІ в Врехончат і Замкй Воді гд Львовом від п'яти тисяч продасть "Тран-сакція" Львів, Длугоша 1. 501 2-3

НОВІ КАМ'ЯНИЦІ у Львові від двадцять тисяч продасть "Трансакція" Львів, Длугоша 1. 501 2-3

МЛИН ВОДНИЙ турбіновий, дм, госпо-дарський будинок, 3 морги, околиця Стрип 18.000 золотих — "Трансакція" Львів, Длугоша 1. 501 2-3

ДОМИ у Львові від девять тисяч оказі-но продасть "Трансакція" Львів, Длу-гоша 1. 501 2-3

РІЖНІ

СРІБЛО СТОЛОВЕ, швайцарські годин-ники, шпальні обручки та біжутерію най-дешевше поручає ВАНДЕР, Шайноха 1. Проприбні дешевка шпирова годинники і біжутері. 412 1—7

КОВДРИ — сача вошн, постіа. Виріб-ня ВАНК, пл. Марієвська 6. 508 1-10

ВІЗКИ ДИТЯЧІ від 15.— зод. поручає та напращає робітни візків — Писак Миколай. 511 1—5

Панове СТОЛЯРИ! Дияти подешевіли, тіляни у Алтбана, Львів, Шпінталіяна 10. 549 8—8

ФОРТЕПІЯНИ, пісн. на різні ціли, знамениті, гараттовані, продас, мішає, ку-пує ГАНАК, Пісудського ч. 21. І. п. 425 3—8

ГРЕБЕНІВ. Пансіон Мароко 26 кімнат в комфортабельно улаштувані до виаредуван-ня тільки для християн. Зголошення до 1. квітня Криниця "Мова", потому Гребенів Яблонська. 424 1—7

ОГОЛОШЕННЯ.



Я —
**Антонина
Томчиківна
з Гдині**

Викнала я від дов-гих літ і надалі ви-нию до планання во-лосся

**Balsam
Mgr. W. Paździer-
skiego**

„MAG“ №. 1

І току яко така гарне волосся.
Домагайтесь ясоти.

Вітаміною радости для
твої дитини буд е пла-
шки, суконка або убран-
ко фірми

„Baby“

Львів, Миколая 3.

**Звичайні Заг. Збори
Видавничої Сп.лки**

„ДІЛО“

кооператива з обм. віднов. у Львові,
відбудуться дня 28. березня 1937 р. в год. 16. в льоко Радмій "Діла", Ринок 10. з таким порядком нарад:

- 1) Відкриття протоколу з останніх За-галних Зборів.
- 2) Зайомлення звідухтих орєвіа з діяльності за рік 1936 і 1937 та звіт з пе-реведенної ревіаї.
- 3) Звіт Контрольної Комісії, авторизація білнсу і уділен-ня абсолюторії.
- 4) Родіа збитого асир.
- 5) Вибір з членів Надірної Ради і за-огнування.
- 6) Вибір Контрольної Комісії.
- 7) Затвердження прелім. будиету на 1937 рік.
- 8) Визначення майшньої згоди зобов'яз-зати кооператива і визначення майш-ного кредиту для одного члена.
- 9) Внески і заспн.

Рішні замислення і білнше відомості в льоко кооператива для переади чле-нам.

Надірна Рада.

Перша Українська Швальня

„ЕМКА“

Львів, Личаківська 14. І. п.
Готове мужське білля з добрих матеріалів у великому виборі. Замовлення в власній і дбранні у робітні матеріалів виконуються ско-ро і соадно. Конкуренційні ціни.

ХТО?!

хоче купити найліпші косметичні і гі-сичні артикули по найдешевших цінах купує тільки у найоптимальніш

ПЕРФУМЕРІЙ

С. ФЕДЕРА

Львів СІКСТУСЬКА 7
Філія КОПЕРНИКА 18а

Неможн поупець, що похичється на оце оголошення "Діла" дістане ЗА-ДУРНО гарний дарунок.

Шукаєте праці? —

Певно найдете її, якщо дастьте оголошення до нашого щоденника

ЦІННИК ОГОЛОШЕНЬ У ЩОДЕННИКУ „ДІЛО“.

Розмір часопису: 3 текстові шпальти і 4 оголошеня шпальти.

1 км. одношпальтний або його місце в руб.	Дрібні оголошення від слова:	Остання сторінка 1/1	зод. 480.—
1 км. одношпальтний в тексті і новинах	зод. 0.35	Остання сторінка 1/2	зод. 250.—
1 км. одношпальтний на першій сторінці	зод. 0.60	Остання сторінка 1/4	зод. 130.—
	зод. 0.80	Остання сторінка 1/8	зод. 70.—

За редакцію відповідас Олександр Костик. Вилас Виланіча Сп.лка „Діло“ В друкарні Вид. Сп.лка „Діло“, Львів, Ринок 10.